TRANSFORMING 'MYSELF' AND THE MINISTRY OF 'MANNA CHURCH' THROUGH POSTCOLONIAL AND MULTICULTURAL PERSPECTIVES: A QUALITATIVE STUDY ON SHIFTING PERCEPTIONS OF MIGRANT MISSION IN SOUTH KOREA'S MULTICULTURAL CONTEXT

A Practical Research Project

Presented to

the Faculty of

Claremont School of Theology

In Partial Fulfillment

of the Requirements for the Degree

Doctor of Ministry

by

Taekwang Kim

December 2025

This Practical Research Project, completed by

Taekwang Kim

under the direction of his faculty committee and approved by its members,

has been presented to and accepted by

the Faculty of Claremont School of Theology

in partial fulfillment of the requirements for the degree of

Doctor of Ministry

Faculty Committee

Hyun Sun Oh, Chairperson

Namjoong Kim

Dean of the Faculty

Andrew Dreitcer

December 2025

Abstract

Transforming 'Myself' and the Ministry of 'Manna Church' through Postcolonial and Multicultural Perspectives: A Qualitative Study on Shifting Perceptions of Migrant Mission in South Korea's Multicultural Context

by

Taekwang Kim

This practical theological study originated from the question: "How has the perception of mission in Korea changed as the country transitions into a multicultural society?" To explore the realities of immigrant mission within Korean Protestantism, three groups of participants were interviewed in depth: thirteen indigenous pastors, six migrant ministry practitioners, and fifteen immigrants residing in the Incheon Geomdan and Gimpo areas. Employing a phenomenological qualitative methodology, the data were analyzed according to Colaizzi's procedure, yielding four major thematic categories, twelve subthemes, and fifty-six significant statements.

The findings were interpreted through several theological frameworks—Postcolonial Theology, *Missio Dei*, the Theology of Hospitality, and the concept of Interdependence—to identify both the challenges and possibilities of immigrant mission in the Korean church. The research revealed internal limitations within the church, including insufficient awareness, inadequate seminary education, and a prevailing paternalistic attitude. On the other hand, immigrants face tangible barriers such as linguistic and communicative constraints, psychological distress caused by discrimination and alienation, and a lack of institutional support. Second-generation children were also found to struggle with complex issues of identity formation and education.

Considering these findings, this study proposes “Mutual Affirmation Ministry” as a practical theological model that transcends unilateral support and fosters mutual respect and subjectivity. The value of this model lies in its integration of theological reflection—regarding difference and diversity as divine gifts within Christian multicultural education—with practical implementation through advanced education in cultural proficiency. Ultimately, the study aims to provide denominational leaders, theologians, and ministry practitioners with a practical and missional framework for engaging in immigrant missions within a multicultural context. It seeks to assist the Korean church in faithfully responding to contemporary challenges and embodying the essence of the gospel in its unique setting.

KEYWORDS: Multicultural Society, Postcolonialism, Mutual Affirmation, *Missio Dei*, Christian Education for Pastoral Cultural Proficiency

국문 초록

포스트콜로니얼과 다문화적 관점을 통한 '나'와 '만나교회' 목회 실천의 변화:

한국의 다문화 상황 속 이주민 선교 인식 변화에 관한 질적 연구

by

김태광

본 실천 연구 프로젝트는 "다문화 사회로 전환하고 있는 한국에서 한국교회의 선교 인식에 대해서는 어떤 변화가 있었을까?" 라는 실천신학적 질문에서 시작되었다. 나는 한국교회 (이후 한국 개신교)가 마주한 이주민 선교의 현실을 자세히 살펴보고 이해하고자 다음의 세 그룹을 연구 참여자로 초청하였다. 첫 번째 그룹은 인천 검단지역과 김포지역에 살고 있는 선주민 목회자 13 명, 두 번째 그룹은 이주민 사역자 6 명, 세 번째 그룹은 이주민 당사자 15 명이며, 연구 방법론으로는 질적 연구 방법 중 하나인 현상학적 연구를 선택하여 심층 면담을 하였다. 자료분석 방법은 콜라이찌 이론 (Colaizzi's Theory)의 분석절차에 따라 네 가지 주요 범주를 도출하였고, 12 개의 주제, 56 개의 의미 있는 진술을 발견했다.

나타난 연구 결과를 해석하기 위해 포스트콜로니얼 신학 (Postcolonial Theology), 하나님의 선교 (Missio Dei), 그리고 환대 신학 (Theology of Hospitality), 상호의존성 (Interdependence) 등 다양한 신학적 이론들을 통해 분석하였고, 한국교회의 이주민 선교에서 나타나는 도전과 가능성을 모색했다. 이 연구는 한국교회가 이주민 사역을 바라보는 인식의

한계, 신학교육의 부족, 그리고 시혜적 접근에 머무르는 태도 등 여러 내적 어려움에 직면해 있음을 보여준다. 한편, 이주민들이 직면하는 현실적 장벽은 여러 모습으로 나타난다. 낯선 글과 언어로 인해 생기는 소통의 어려움, 사회적 차별과 배제 속에서 느끼는 심리적 부담, 그리고 법·제도적 돌봄이 충분하지 않아 겪게 되는 다양한 어려움들이 그것이다. 특히 다문화 2 세대들은 정체성 형성과 교육 문제로 복합적인 도전에 놓여 있음을 발견하게 되었다.

이러한 진단에 기초하여, 본 실천 연구 프로젝트는 한국교회가 기존의 일방적 지원을 넘어 상호 존중과 상호 주체성을 긍정하고 포용하는 '상호 긍정 목회 (Mutual Affirmation Ministry)'를 대안으로 제시한다. 이 '상호 긍정 목회'의 모델은 '다름'과 '다양성'을 하나님의 선물로 여기는 기독교 다문화 교육의 신학적 성찰과 '문화 숙련도 심화교육'이라는 교육 프로그램을 구체적으로 실현했다는 점에서 이 연구의 가치가 있다. 궁극적으로 본 연구는 다문화 시대를 살아가는 한국교회의 교단 지도자, 신학자, 그리고 목회 현장의 리더에게 '상호 긍정 목회'의 모델이 주는 새로운 선교적 통찰과 실천적 방향을 제공함으로써, '한국의 다문화 상황 속 이주민 선교'가 필요로 하는 교회의 시대적 요청에 응답하고 복음의 본질을 살아내도록 돕는 데 기여하기를 기대한다.

키워드: 다문화사회, 포스트콜로니얼, '상호 긍정 목회', 하나님의 선교, 문화 숙련도 심화교육

SUMMARY

This practical research project emerged from a theological question shaped by South Korea's rapidly changing social realities: "How has the perception of mission changed as Korean society transitions into a multicultural era?" As a pastor serving 'Manna Church' in the Incheon Geomdan area, I have personally witnessed the profound crisis confronting the Korean church, even amid gratitude for the growth of my own congregation. A multidimensional crisis—characterized by the decline of the next generation due to low birth rates, the departure of young adults, the individualization of faith, and the erosion of social trust—demands a fundamental reevaluation of the church's identity and missional vocation.

My academic journey at Claremont School of Theology, undertaken amid these pastoral struggles, initiated a profound transformation in my theological perspective. Concepts such as postcolonialism, hospitality, and interdependence enabled me to truly see the immigrants who had long been near yet invisible. My previous view of immigrants as transient residents or objects of benevolent aid was transformed. I came to recognize them as equal participants in the *Missio Dei* and as interdependent partners essential to Korean society. This shift in perception led to a realization that my own transformation must necessarily extend to the transformation of 'Manna Church' and its members.

In the past, I had regarded myself as a sufficiently hospitable Christian. I now recognize that this self-understanding was deeply rooted in a colonial mission attitude—one that dispenses charity from a position of superiority. This realization prompted me to question not only my own assumptions but also the unspoken paternalistic tendencies that the Korean church continues to reproduce. As my advisor, Dr. Hyun Sun Oh, has observed, the Korean church maintains a posture of insularity grounded in racial and religious superiority, even as it faces the realities of a

multicultural society. Hence, this project became a theological response to the question: "Can external changes truly be embraced without an inner transformation?" Through the lived experiences of both 'myself' and 'Manna Church,' I seek to explore this process of transformation.

To answer this question, this study adopted a qualitative methodology, listening to the living voices of the field. In-depth, semi-structured interviews were conducted with three participant groups in the Incheon Geomdan and Gimpo areas: thirteen indigenous pastors, six migrant ministry practitioners, and fifteen immigrants. The data were analyzed systematically according to Colaizzi's phenomenological method, resulting in four primary categories—Perception, Experience, Identity, and Role—along with twelve subthemes and fifty-six significant statements. Triangulation methods, including member checking and peer debriefing, enhanced the reliability and validity of the findings.

The results revealed a striking gap between the Korean church and the immigrant community. The church faces internal limitations such as insufficient awareness, a lack of seminary training related to multicultural mission, and a prevailing paternalistic attitude. Many indigenous pastors relegated immigrant mission to a "specialized ministry," excluding it from their pastoral priorities, while congregants often exhibited unconscious exclusivism. Meanwhile, immigrants struggled with linguistic barriers, limited institutional support, and discriminatory attitudes. The language barrier, in particular, produced not only inconvenience but also social isolation and economic inequality. Experiences of cultural difference and discrimination led to deep psychological distress, and second-generation children faced complex challenges in identity formation and education.

These findings demonstrate that the conventional, support-centered, one-directional mission model is no longer adequate. The church's charitable aid often fails to address the existential suffering of immigrants, reducing the church to a functional social service provider rather than a spiritual home. Therefore, what is required is a fundamental shift—from acts of charity to a mature, reciprocal relationship that sees immigrants as genuine neighbors in a relationship of Mutual Affirmation.

To interpret the field data theologically, this study employed an integrated theoretical framework. Postcolonialism provided a critical lens for examining the paternalistic and superior tendencies embedded in the church's approach. The concept of *Missio Dei* served as a theological foundation to decenter church-centric mission and affirm both immigrants and indigenous congregations as equal subjects in God's mission. Theologies of Hospitality and Interdependence grounded a vision for a community of Mutual Affirmation, moving beyond the hierarchical binary of "helper" and "helped." Finally, Hyun Sun Oh's Christian multicultural education on "Difference, Diversity, and Tolerance" offered a pedagogical pathway for realizing this theological vision in the pastoral field.

Building on this comprehensive analysis, the study proposes an inclusive and transformative pastoral model: Mutual Affirmation Ministry. This model goes beyond mutual recognition—it is a dynamic ministry that regards difference and diversity as divine gifts, fosters reciprocal learning, nurtures growth through shared experience, and actively builds one another up in community.

As a concrete means of implementation, this study proposes the Advanced Education in Cultural Proficiency for Pastors program. Grounded in Hyun Sun Oh's Christian multicultural education, this program proceeds through four stages: (1) self-reflection on one's own cultural

biases; (2) theological reconstruction through learning new frameworks; (3) contextual analysis of one's own ministry field; and (4) the formulation of an actionable ministry plan in partnership with immigrants.

Ultimately, this project seeks to provide new missional insights and practical directions for denominational leaders, theologians, and ministry practitioners in an era of multicultural transformation. Just as 'I' and 'Manna Church' have begun the journey toward Mutual Affirmation Ministry, I hope that this study will make a modest yet meaningful contribution to the Korean church's faithful response to the call of the times—embodying the essence of the gospel, which is hospitality and coexistence, within the concrete context of immigrant mission in Korea's multicultural reality.

국문 요약

본 실천 연구 프로젝트는 “다문화 사회로 전환하는 한국에서 선교인식에는 어떤 변화가 있었을까?”라는 실천신학적 질문에서 시작했다. 인천 검단 지역에서 만나교회를 섬기는 목회자로서, 개인적인 목회의 성장과 감사에도 불구하고 한국교회 전체가 마주한 심각한 위기를 현장에서 체감해왔다. 저출산으로 인한 다음 세대의 붕괴, 청년층의 이탈, 신앙의 개인주의화, 그리고 사회적 신뢰 상실이라는 다차원적 위기는, 교회 공동체의 본질과 선교적 사명에 대한 근본적인 재성찰을 요구하고 있다.

이러한 목회적 고민 속에서 새로운 돌파구를 찾고자 시작한 클레어몬트 신학대학원 (Claremont School of Theology)에서의 학문적 여정은, 나의 목회 관점에 근본적인 전환을 가져왔다. 포스트콜로니얼리즘, 환대신학, 상호의존성과 같은 신학적 개념들은, 가까이에 있었지만 보이지 않았던 이주민들을 보게 하였다. 이전까지 이주민을 무관심 속에서 스쳐 지나가는 일시적 체류자, 혹은 온정주의적 도움의 대상으로만 여겼던 나의 관점과 관심에 변화가 생겼다. 이주민은 우리와 함께 하나님의 선교 (Missio Dei)를 감당해야 할 동등한 주체이며, 오히려 이들의 도움 없이는 한국 사회가 원활하게 돌아갈 수 없는 상호의존의 관계로 바라보는 새로운 시선을 갖게 했다. 이 새로운 시선의 전환은 곧 인식의 변화를 가져왔고, 나의 변화가 섬기는 만나교회와 성도들의 삶에 변혁으로 이어진다는 점을 깨닫게 하였다.

과거 나는 스스로를 충분히 환대하는 그리스도인이라 여기며 살아왔지만, 이는 우월한 위치에서 베푸는 식민주의적 선교 태도에 깊이 뿌리내리고 있었음을 성찰하게 했다. 이 깨달음은 개인적 차원을 넘어, 한국교회 전체가 암묵적으로 답습해 온 시혜적인 태도에 대한 문제의식으로 확장되었다. 나의 지도교수인 오현선이 지적하였듯이, 다문화 사회로의 전환 속에서도 한국교회는 여전히 인종적, 종교적 우월의식에 기반한 폐쇄성을 유지하고 있다. 그러므로 본 실천 연구 프로젝트는 '나'와 '만나교회' 내부의 근본적인 변혁 없이 외부 세계의 변화를 수용하는 것이 과연 가능한가라는 연구 질문에 응답하려는 나의 신학적 고뇌에서 비롯되었으며, 이 변혁의 과정을 구체적인 경험을 통해 탐구하고자 한다.

이 질문에 답하기 위해, 본 실천 연구 프로젝트는 통계나 문헌 분석을 넘어 현장의 살아있는 목소리를 듣는 질적 연구 방법론을 채택하였다. 연구의 현장인 인천 검단과 김포 지역에 거주하는 선주민 목회자 13 명, 이주민 사역자 6 명, 그리고 이주민 당사자 15 명 등 총 3 개의 그룹을 대상으로 반구조화된 심층 면담을 진행하였다. 수집된 자료는 콜라이찌(Colaizzi)의 현상학적 분석 절차에 따라 체계적으로 분석되었으며, 그 결과 4 개의 상위 범주 '인식', '경험', '정체성', '역할'과 12 개의 주제, 그리고 56 개의 의미 있는 진술을 도출하였다.

나는 연구 결과분석의 타당성을 높이기 위해 삼각검증법 (연구 참여자 관여법, 연구 참여자 확인법, 그리고 동료 연구자 검토법)을 활용하여 분석한 결과, 한국교회와 이주민 사이에는 깊은 괴리가 존재함이 드러났다. 한국교회는 이주민에 대한 인식 부족, 신학교육의 부재, 시혜적인 태도라는 내적 한계에 직면해 있었다. 대부분의 선주민 목회자들은 이주민

선교를 특수 사역으로 치부하며 목회적 우선순위에서 배제하고 있었고, 성도들 역시 무의식적인 배타성을 가지고 있었다. 동시에 이주민들은 소통의 한계, 제도적 지원 미비, 차별적 시선 등 다양한 장벽과 힘겹게 씨름하고 있었다. 특히 언어 소통의 한계는 단순한 불편 이상의 사회적 고립과 경제적 불평등으로 이어졌으며, 문화적 차이와 차별의 경험은 심리적 위축감을 낳았다. 부모 세대의 어려움이 그대로 전이되는 2 세대 자녀들은, 정체성 형성과 교육 문제에서 복합적인 도전에 놓여 있었다.

이러한 복합적인 도전은 기존의 지원 중심의 일방적 선교가 더 이상 유효하지 않음을 증명하고 있었다. 교회가 제공하는 시혜적 도움은 이주민들의 실존적 고통을 헤아리지 못한 채, 교회를 단지 유용한 기관으로만 기능하게 만들고 있었다. 따라서 본 연구는 다문화 사회로 변모하고 있는 한국교회가 이주민 선교를 위해 근본적으로 변화해야 할 것은 돌봄을 넘어, 이주민을 진정한 이웃으로 바라보며 '상호 긍정 (Mutual Affirmation)'의 관계로 나아가기 위해 상대방이 누구든지 존중하는 성숙한 태도와 동등하게 바라보는 관점의 전환이 필요하다.

현장의 목소리를 신학적으로 해석하고 분석하기 위해, 본 연구는 다각적인 신학 이론의 틀을 활용했다. 첫째, 포스트콜로니얼리즘은 한국교회가 이주민을 대하는 방식 속에 내재된 시혜적이고 우월적인 태도를 비판적으로 성찰하는 핵심적인 렌즈를 제공했다. 둘째, 하나님의 선교 개념은 선교의 주체가 교회가 아닌 하나님임을 상기시키며, 선주민 교회 중심의 선교관을 넘어 이주민과 선주민 모두가 하나님의 선교에 동참하는 동등한 주체임을 선언하는 신학적 기반이 되었다. 셋째, 환대 신학과 상호의존성 개념은 돕는 자와 도움받는

자라는 위계적 이분법을 넘어, 서로가 서로를 필요로 하고 함께 성장하는 '상호 긍정'의 공동체를 지향하는 목회적 이론의 토대를 마련했다. 마지막으로, 오현선의 '다름·다양성·관용'에 대한 기독교 다문화교육 이론은 '상호 긍정 목회 (Mutual Affirmation Ministry)'의 필요성을 공고히 하며 목회 현장에서 구체적으로 실현할 수 있는 교육적 방법론과 방향성을 제시했다.

이 모든 진단에 기초하여, 본 실천 연구 프로젝트는 기존의 일방적 지원을 넘어 상호 주체성을 존중하는 포용적이고 변혁적인 목회 모델을 대안으로 제시한다. 나는 이를 '상호 긍정 목회'라고 명명하고자 한다. 이는 단순히 서로를 인정하는 것을 넘어, 각자의 다름과 다양성을 하나님의 선물로 여기고 서로의 존재를 통해 배우고 함께 성장하며, 서로의 삶을 적극적으로 긍정하고 세워주는 역동적인 관계를 지향하는 목회이다.

이 '상호 긍정 목회'를 구현하기 위한 구체적인 실천 방안으로, 본 연구는 '목회자를 위한 문화 숙련도 심화교육'을 제안한다. 오현선의 '다름·다양성·관용'에 대한 기독교 다문화교육에 기초하여, 목회자가 먼저 자신의 문화적 편견을 성찰하고 (자기 성찰), 새로운 신학적 틀을 학습하며 (신학적 재구성), 이를 목회 현장에 적용하여 (현장 분석), 최종적으로 이주민과 함께하는 구체적인 '목회 활동 계획'을 수립하는 (실천 계획) 단계로 구성된다.

궁극적으로 본 실천 연구 프로젝트는 다문화 시대를 살아가는 한국교회의 교단 지도자, 신학자, 그리고 목회 현장의 리더에게 새로운 선교적 통찰과 실천적 방향을 제공하고자 노력하였다. '나'와 내가 섬기는 '만나교회'가 이 연구를 통해 상호 긍정 목회의

길을 열기 시작한 것처럼, 이 연구가 한국적 다문화 현실 속에서 이주민 선교를 고민하는 한국교회가 시대의 요청에 응답하고, 복음의 핵심인 환대와 상생을 더욱 깊이 실천하는 데 작은 보탬이 되기를 바란다.

감사의 글

이 학위 프로젝트를 완성하기까지 지켜 주시고 도우신 아버지 하나님의 은혜와 축복에 감사드리며, 모든 영광과 존귀와 찬송을 오직 하나님께 올려 드립니다. 나의 힘이 아닌, 오직 주님의 은혜로 이 사명을 완수했음을 고백합니다.

가장 먼저, 이 땅에서 나를 키우시고 신앙의 본이 되어 주신 어머니 황정희 권사님의 헌신과 노고에 깊이 감사드립니다. 어머니는 나의 목회 여정 전체와 만나교회 성장의 단단한 디딤돌이셨습니다. 이 논문의 주제인 '나'의 변혁은 당신의 기도와 삶 없이는 설명될 수 없습니다.

"하늘에 계신 어머니, 존경하고 보고 싶고 사랑합니다."

내 곁에서 나를 돕고 최고의 동역자로 묵묵히 함께해 준 사랑하는 아내 신순희 사모에게 이 기쁨과 감격을 전합니다. 언제나 나를 존중하고 지지해 준 당신의 헌신에 가장 고맙고 감사하다는 말을 전합니다. 또한, 늦은 밤 아빠의 빈자리를 눈물로 기다리면서도 논문의 완수를 간절히 응원해 준 나엘이와 시엘이, 이 기쁜 소식을 너희에게 전한다.

"사랑하는 딸들아, 아빠 논문이 끝났다! "

'하나님'과 '만나교회'를 위해 매주 헌신적으로 섬기시는 형님 김태환 집사님 항상 감사합니다.

만나교회의 개척과 건축, 그리고 목회적 동반자가 되어 주신 장모 김선임 전도사님과 장인 신성철 장로님께 머리 숙여 깊은 감사를 드립니다. 더 좋은 목회자가 되도록 정신적 지지와 기도로 힘을 불어넣어 주신 그 은혜 평생 잊지 않겠습니다. 어머니와 아버지의 빈자리를 대신해 주시고, 언제나 마음의 고향으로 남아 큰 도움을 주시는 외삼촌 황갑식 장로님과 새벽마다 중보기도로 힘주시는 외숙모 김기연 권사님께 이 자리를 빌려 진심을 다해 감사 인사를 올려 드리며, 믿음의 시조이신 하늘에 계신 할머니 조덕향 권사님 감사해요~ "하나님이 다 아시는데, 뭔 걱정이 있노~ 하나님 아부지가 다 아시잖나~ 늘 가슴에 새길게요."

또한 이 논문의 실천적 현장인 만나교회 모든 지체에게 감사드립니다. 특별히 하나님 나라와 교회를 위해 목회적 파트너로서 헌신해 주시는 벗 이슬기 장로님과 임수진 전도사님을 비롯한 모든 식구들은 이 논문이 제안하는 '상호 긍정 목회 (Mutual Affirmation Ministry)'의 가장 아름다운 증거입니다. 다시한번 감사드리는 것은 만나교회 성도님들이 있었기에 이 논문이 의미있음을 고백합니다.

저의 영적인 모범과 스승이 되어주신 고지아목사님, 인내와 격려의 모범이 되어 주시는 서동인 목사님, 후배목사 사랑과 언제나 이웃교회 사랑을 몸소 실천하시는 박진건 목사님, 탁월한 식견과 통찰로 격려해 주시는 나현기 교수님, 이주민 선교의 문을 열어주시고 아낌없이 밥 잘사 주시는 예쁜 누나 장성진 목사님, 삶의 멘토가 되어 주시는 큰 형님 같은 박경서 목사님, 솔선수범으로 목회의 열정과 모범을 보여주시는 송진우 목사님 모두 마음을 다해 감사드립니다.

항상 응원과 지지로 목양의 본을 보여주신 김지연 원로목사님, 날마다 기도와 응원 물질로 영적 후견인이 되어 주시는 김윤수 원로목사님, 아낌없는 후배 사랑으로 칭찬만 해 주시는 박상필 원로목사님, 매주 품격있는 모습으로 만나교회를 환히 밝혀 주시는 송충기 원로목사님 진심으로 존경하고 감사드립니다. 만나교회가 개척과 건축으로 세워질 수 있도록 기도와 후원으로 도와주신 한국기독교장로회 인천노회 노회원들과 전국 기장 선후배 목사님들, 성도님들께 진심을 다해 감사의 인사를 드립니다. 특별히 목회적 동반자로서 늘 응원과 격려로 중보해 주시는 이경민 목사님과 나유경 사모님 진심으로 감사합니다. 또한 이 논문의 연구를 위하여 연구 참여자로 함께 해 주신 김포시 기독교총연합회와 검단기독교연합회의 임원들과 회원들께도 진심으로 감사합니다.

"할 수 있다! 포기하지 말자!" 함께 응원하며 클레어몬트 정신인 '연민, 소속감, 갈등의 치유와 변혁'의 마음을 잃지 않도록 이끌어 준 동문들 (kogi Feast Friends) 진심으로 감사합니다.

마지막까지 이 논문이 세상 밖으로 나올 수 있도록 포기하지 않으시고, 환대와 인내로 아낌없는 지지와 헌신, 격려와 용기로 힘주시고, 삶으로 본을 보여 주신 오현선 교수님 진심으로 감사드리고, 앞으로도 계속 배우겠습니다. 저의 글쓰기 잠재력과 목사로서의 성장, 성숙의 의지를 강력하게 이끌어 주신 최고의 디렉터 김남중 교수님께 감사와 찬사를 바칩니다!

"People of gratitude attract gratitude, and people of blessing attract blessing."

CONTENTS

Chapter Ⅰ
서론 (Introduction)

나는 한국기독교장로회 (The Presbyterian Church in the Republic of Korea, 이하 기장으로 표기) 소속 목사이다. 경상북도 영주의 농촌 마을에서 목회자의 소명을 품고 자랐으며, 신학 교육을 마친 후 2015 년 인천 검단 지역에 만나교회를 개척했다. 지난 10 년간 교회가 꾸준히 성장해 온 것에 대해 하나님께 깊은 감사를 드리지만, 나의 개인적인 감사 고백과 별개로 내가 발 딛고 있는 한국 개신교 (이하 한국교회)의 현실은 심각한 위기 상황에 놓여 있다. 매일 2~3 개의 교회가 문을 닫고 있다는 통계는 가슴 아프지만, 냉혹한 현상황을 적나라하게 보여준다. 이러한 현상은 일시적인 요인이 아닌, 보다 복합적이고 구조적인 문제들이 수면 위로 나타나고 있는 결과이다.[1]

특히 코로나 19 팬데믹을 거치면서 한국교회의 약화는 더욱 가속화되었다. 첫째, 저출산으로 대표되는 인구학적 변화는 교회의 미래를 책임질 다음 세대의 급감으로 이어졌다. 둘째, 청년과 젊은 부부 세대의 교회 이탈 현상이 심화되고 있으며, 이는 세대 간 소통 부재, 권위적인 교회 문화, 그리고 삶의 불안정성 등 복합적인 요인에 기인한다. 셋째, 신앙의 개인주의화 경향은 공적 예배의 가치와 공동체적 유대를 약화시키고 있다. 마지막으로, 일부 교회에서 대두된 재정적, 윤리적 문제들은 교회의 사회적 신뢰를 심각하게 훼손했으며, 이는 '가나안 성도'의 증가와 '탈기독교' 정서의 확산으로 표출되고 있다. 이러한 다차원적인 위기 속에서 재정, 기반, 인력이 부족한 개척교회들은 생존 자체를 위협받고 있으며, 이는 한국교회 전체 생태계의 위기로 이어질 수 있다.

[1] 통계청, *저출생 통계지표 (2024 저출생 통계지표 보도자료)* (서울: 통계청 출판사, 2024), 8.

따라서 지금의 시대는 우리에게 양적 성장의 신화를 넘어 교회 공동체의 본질과 사명을 회복하기 위한 근본적인 자기 성찰을 요구하고 있다. 이러한 목회적 고민 속에서 새로운 길을 모색하고자 나는 클레어몬트 신학대학원 실천신학 목회학 박사 과정에 참여하게 되었다.

클레어몬트 신학대학원에서의 학업은 목회적 한계를 절감하던 나에게 새로운 지평을 열어주는 과정이었다. 상호의존성, 포스트콜로니얼 신학, 환대신학 등 이전까지 깊이 접하지 못했던 학문적 개념들은 나의 고정관념에 도전하며 목회에 대한 새로운 통찰을 제공했다. 가장 크게 달라진 점은, 늘 가까이 있었음에도 제대로 바라본 적 없던 '이주민'이라는 존재를 비로소 새롭게 인식하게 되었다는 사실이다. 과거의 나는 내 주변의 이주민들에 대해 무관심했다. 그들은 단지 한국 사회에 잠시 머물다 떠나는 노동자나 여행객일 뿐, 나의 목회적 관심과 동역의 대상으로는 존재하지 않았다. 이러한 시각의 기저에는 선주민으로서 가졌던 아집과 무관심이 자리 잡고 있었음을, 나는 학업 과정에서야 비로소 깨닫기 시작했다.

이주민들이 선교의 동역자라는 이 깨달음을 통해 나는 이것을 동료목회자들과 한국교회 성도님들에게 알리고자 하는 뜨거운 열망에 사로잡혔다. 이 열망은 학문적 탐구를 통해 구체적인 목회적 필요성으로 발전했으며, 나의 관점에 변화로 이어져 주변에서 이주민 사역을 하고 있는 동역자들에게 관심을 갖게 되는 계기가 되었다. 덕분에 이주민들의 삶 이야기에 귀를 기울이기 시작하면서, 이주민들이 나의 이웃이었다는 것을 점점 더 확신할 수 있었다. 이후 "다문화 사회로 급변하는 한국의 현실 속에서, 한국교회는 이주민 선교를 어떻게 감당해야 하는가?"라는 실천신학적인 질문을 발견했다. 이것은 클레어몬트 신학대학원에서 배운 이주민을 동등한 선교의 주체로 인식하는 관점의 전환과정에서 얻게 된 통찰과 내적 변혁이다. 나아가 "교회 내부의 근본적인

변화 없이 외부 세계의 변화를 수용하는 것이 과연 가능한가?"라는 연구 질문으로 구체화되었다. 이 질문에 답하기 위해 '나'와 '만나교회'의 경험을 탐구하는 질적 연구로 이어졌으며, 이런 비판적 자기성찰을 통하여 한국교회가 식민주의적 관점을 극복하고 환대와 상호의존, 다름과 다양성 그리고 다문화사회를 받아들일 수밖에 없는 선교적 변화가 필요함을 인식하게 되었다.

이전의 나는 이주민들을 향해 스스로를 '충분히 환대하는 그리스도인'이라 착각하며 살아왔다. 이러한 나의 자기 인식이야말로, 실은 우월한 위치에서 베푸는 시혜적인 태도, 즉 식민주의적 선교 관점에 깊이 뿌리내리고 있었음을 뒤늦게 깨닫게 된 것이다. 지금까지 나의 환대는 동등한 인격체에 대한 존중이 아니라, '가진 자'가 '가지지 못한 자'에게 베푸는 조건적인 친절에 가까웠다. 그리고 이러한 성찰은 개인적 차원을 넘어, 과거 한국교회가 경험해 왔던 종속적인 선교방식을 그대로 답습한 결과라는 것을 발견했다. 오현선이 지적하듯,[2] 다문화 사회로의 전환 속에서도 한국교회는 여전히 인종적, 종교적 우월의식에 기반한 폐쇄성을 유지하고 있으며, 이는 복음의 보편성에 정면으로 위배됨을 의미한다.

결국 이 실천 연구 프로젝트는 "교회 내부의 근본적인 변혁 없이 외부 세계의 변화를 수용하는 것이 과연 가능한가?"라는 연구의 질문과 내부의 변화를 통해 얻게 되는 연구의 기대와 전망을 찾고자 한다. 이러한 연구 질문에 답하기 위해 나는 질적 연구 방법론을 통해 현장의 목소리를 들었고, 내가 목회하는 인천 검단 지역과 인접한 김포에서 이주민 사역을 하는 선주민 목회자들의 경험과 선교 방식을 살펴보고, 코리안 드림을 안고 살아가는 이주민들과 다문화 2 세들의 목소리에

[2] 오현선, "Transforming Self and Educational Ministry in the Multicultural World" (lecture, Practical Theology, Claremont School of Theology, Claremont, CA, July 18, 2022).

직접 귀를 기울였다. 이 연구는 선주민으로서의 우월의식을 비판적으로 성찰하고 '나'와 '만나교회'의 변혁을 이루려는 나의 열망에서 비롯되었으며, 나아가 다문화 사회 속에서 한국교회가 나아가야 할 포용적 선교 공동체의 길을 모색하는 데 기초 자료가 되기를 희망한다.

A. 제기된 문제의 논의 (Statement of the Problem)

본 실천 연구 프로젝트의 질문이 제기되는 구체적인 상황은 두 가지 차원에서 조망할 수 있다. 첫 번째는 대한민국 전체가 경험하고 있는 거시적 변화이다. 2025 년 현재, 한국 사회는 약 250 만 명의 등록 외국인이 있다. 그 중 대한민국에 결혼을 포함하여 취업, 유학 등으로 체류 허가를 받고 활동하는 이주민은 202 만명이 있다.[3] 대한민국은 인구 유입국가로서 꾸준히 이주민이 찾고 있으며, 정착하여 살고 싶은 다문화 사회로 진입했다. 이주민의 구성 또한 과거의 단순 노동력 중심에서 첨단 산업 분야의 전문 인력과 그 가족을 포용하는 방향으로 다변화하고 있다. 이는 저출산과 고령화라는 인구 구조적 위기 속에서 국가의 지속 가능성을 위한 필연적인 선택이며, 앞으로 이주민의 규모와 다양성은 더욱 확대될 것이 자명하다. 이러한 거시적 변화는 한국교회에 새로운 선교적 지평과 도전을 동시에 제기하는 중대한 목회 상황이다.

두 번째는 연구자인 나의 목회 현장인 인천 검단과 김포 지역의 미시적 현실이다. 이 지역은 산업단지와 신도시가 공존하며 이주민 인구가 급증하는, 한국 사회의 다문화적 전환이 가장 역동적으로 일어나고 있는 축소판과 같다. 그러나 지역 사회의 인프라는 이러한 인구학적 변화의 속도를 따라가지 못하고 있다. 이주민을 위한 지원 시설은 수년째 전무한 실정이며, 이러한 사회적

[3] 출입국, *외국인정책 통계월보* (October, 2024): 24-6.

공백은 교회 현장에서도 동일하게 나타난다. 관내 수백 개의 교회 중 대부분의 선주민 교회는 이주민을 목회적 관심사에 포함시키지 않고 있으며, 나의 만나교회 역시 이들과의 공존을 위한 구체적인 준비가 부족한 상황이다. 인천 검단산업단지와 김포 학운산업단지가 공존하는 이 지역의 등록 외국인 수는 5 만 명을 넘어서며, 전국적인 인구 감소 추세에도 불구하고 팬데믹 기간을 포함하여 꾸준한 증가세를 보이고 있다. 2026 년 7 월 인천 서구에서 검단구로 분구가 예정됨에 따라, 이 지역의 이주민 인구 밀도는 더욱 높아질 것으로 예측된다. 하지만 증가하는 인구 밀도에 비해 지역 사회의 인프라 구축 상황은 매우 열악하다. 특히 이주민을 이웃으로 대하는 다문화적인 인식은 여전히 턱없이 부족하다.

내가 담당하고 있는 만나교회도 산업단지 반경 5km 이내에 위치하고 있고, 이주민의 인구 비율이 높고, 지역 초등학교에 다문화가정 자녀들이 다수 재학 중인 상황을 알고 있지만, 이들과의 공존이나, 신앙생활에 도움이 될 수 있는 교회의 준비는 전무한 실정이다. 과거에 여러 번 시도했지만 결국 성과를 내지 못했던 경험들, 그리고 교회 안팎의 빠르게 변하는 환경에 충분히 관심을 기울이지 못했던 점, 더 나아가 필요한 목회적 역량을 갖추지 못한 부분들은 비단 이 지역의 몇몇 교회만의 문제가 아닐 것이다. 어쩌면 우리 모두가 함께 고민해야 할 공통의 과제일지도 모른다. 사회환경의 변화를 관찰하고 비판적으로 수용하며, 교회 역시 변화하려는 노력을 하면서 선교관이나 목회관을 재정립해 가는 지역교회들의 자성과 준비가 절실하게 필요한 상황이다. 결론적으로, 본 연구가 주목하는 핵심적인 문제 상황은 '급변하는 지역사회의 다문화적 현실'과 '이에 응답하지 못하는 교회의 목회적 무관심, 무능력' 사이의 깊은 괴리이다. 이 괴리는 단순히 몇몇 교회의 문제가 아니라,

한국교회 전체가 직면한 선교 패러다임의 위기를 방증하며, 본 연구가 해결하고자 하는 시급한 과제가 된다.

이러한 문제 상황에 대한 본 연구는 다음과 같은 중요성과 정당성을 가진다. 첫째, 본 연구는 목회 현장에 실질적인 도움을 제공한다는 점에서 중요하다. 다문화 사회로의 전환이라는 거대한 변화 앞에서 많은 목회자들이 당혹감과 무력감을 느끼고 있다. 이 연구는 바로 그 목회자들에게 현장의 구체적인 목소리와 신학적 성찰을 통해, 기존의 선교 방식을 비판적으로 검토하고 새로운 선교관과 실천의 방식을 재구성할 수 있는 이론적이고 실천적 자원을 제공한다.

둘째, 본 연구는 한국교회의 공적 신뢰 회복과 선교적 본질 회복에 기여할 수 있다는 점에서 중요하다. 이주민을 온정주의적 시선으로 대상화하는 것을 넘어 동등한 주체로 세우는 상호의존의 공동체를 모색하는 과정은, 교회가 우리 사회의 가장 중요한 현안 중에 하나인 사회 통합에 기여하고, 복음의 본질인 환대와 상생을 실천하는 길이기 때문이다. 이 연구는 이주민 선교가 단순히 교회의 외연을 확장하는 수단이 아니라, 교회의 본질을 회복하는 과정임을 논증한다.

궁극적으로 본 연구의 정당성은 '나'와 '만나교회'의 변혁을 넘어 한국교회 전체를 위한 기초 자료를 제공하는 데 있다. 인천 검단과 김포라는 구체적인 지역 현장에서 출발한 이 질적 연구는, 현장의 다층적인 목소리를 통해 한국교회를 위해 실질적인 대안을 마련하는 데 의미 있는 데이터를 제공한다. 따라서 이 연구는 개인적 목회 차원을 넘어, 다문화 사회 속에서 한국교회가 나아가야 할 새로운 선교적 방향을 모색, 검토하고 새로운 선교관과 실천의 방식을 탐구하고자 한다. 이를 위해 나는 2025 년 인천 검단과 김포 지역 목회자들을 만나, 그들이 생각하고 있는 이주민에 대한 인식을 탐색하고, 현재 이주민 사역을 하고 있는 담당자, 그리고 이주민 당사자들을 만나 살아가고 있는

현장의 목소리를 듣고, 그들이 요청하고 있는 구체적 내용들과 필요한 것들이 무엇인지를 밝히는 질적 연구를 수행하고자 한다.

B. 논지에 대한 토론 (Discussion of the Thesis)

본 실천 연구 프로젝트의 서론에서 제기된 문제의식, 즉 다문화 사회로의 전환이라는 시대적 현실과 이에 응답하지 못하는 한국교회의 목회적 위기라는 두 상황의 충돌 지점에서 출발한다. 이러한 문제의식을 바탕으로, 본 연구는 다음과 같은 세 가지 핵심 연구 질문을 탐구하며 논지를 전개한다.

첫째, "다문화 사회로 전환하는 한국에서 선교 인식에는 어떤 변화가 있었을까?"

둘째, "세 그룹으로 초대된 연구 참여자들은 다문화 사회에서 어떤 선교의 인식을 과거에 가졌고, 현재 가지고 있으며, 미래를 어떻게 전망하고 있을까?"

셋째, "이 연구 결과를 토대로, 우리는 어떻게 선교를 재구성하고 치유와 회복, 변혁을 위한 대안적 실천을 모색할 수 있을까?"

이 질문들에 답하기 위해, 본 연구는 현상학적 질적 연구 방법론을 채택한다. 이는 통계나 문헌 분석만으로는 파악할 수 없는 현장의 복잡성과 참여자들의 생생한 목소리를 깊이 있게 담아내기 위함이다. 한국교회가 이주민 선교에서 겪는 '회전문 현상'이나, 목회자들이 느끼는 목회적 한계와 무력감, 그리고 이주민 당사자들이 경험하는 사회적 고립과 차별의 문제는 단순한 데이터 분석을 넘어, 그들의 공통된 경험에 대한 깊은 이해를 요구한다. 따라서 본 연구의 모든 과정은 연구 참여자들의 목소리를 경청하고 공감하는 연구자의 태도에 기초한다.

수집된 현장의 목소리를 신학적으로 해석하기 위해, 본 연구는 서론에서 제시한 다각적인 이론적 관점들을 해석의 틀로 활용한다. 포스트콜로니얼리즘은 한국교회의 선교 방식에 내재된 온정주의적이고 우월적인 태도를 비판적으로 성찰하는 핵심적인 렌즈를 제공한다. 하나님의 선교(Missio Dei) 개념은 선교의 주체가 교회가 아님을 상기시키며, 선주민 교회 중심의 선교관을 넘어 이주민과 선주민 모두가 하나님의 선교에 동참하는 동등한 주체임을 선언하는 신학적 기반이 된다. 또한 환대신학과 상호의존성 개념은 '돕는 자'와 '도움받는 자'라는 위계적 이분법을 넘어, 서로가 서로를 필요로 하고 함께 성장하는 상생과 공존의 공동체를 지향하는 목회적 이론의 토대를 마련한다. 마지막으로, 오현선의 '다름·다양성·관용'에 대한 기독교 다문화교육 이론은 이러한 신학적 성찰을 목회 현장에서 구체적으로 실현할 수 있는 교육적 방법론과 방향성을 제시할 것이다.

2025 년 대한민국은 경제적, 문화적 성장을 바탕으로 국제 사회에서 중요한 위치를 차지하게 되어, 한국으로의 이주를 희망하는 선진국으로 자리매김하게 되었다.[4] 과거 해외로 나가는 인구가 더 많았던 인구 해외 송출국에서 이주민의 국내 유입이 매우 증가하고 있는 인구유입국으로 변화한지 어언 한 세대가 지났다. 이제 다인종, 다문화 사회로의 전환은 이미 시작되었고, 한국교회가 사회의 새로운 구성원으로 부상하고 있는 이주민들을 어떻게 인식하고 관계 맺고 있는지에 대한 그 신학적 성찰 작업은 선택이 아닌 필수 과제가 되었다.

1988 년 국가 정책으로 이주민 유입이 본격화된 이후, 한국교회 대응을 살펴보자면 대부분의 선주민 중심의 교회에서 이주민 선교는 특정 전문가나 단체가 감당하는 '특수 목회'의 영역으로

---

[4] 출입국, *외국인정책 통계월보,* 27-9.

인식되어,[5] 이주민은 교회 공동체의 평등한 구성원이 아닌, 별도로 관리해야 할 '타자'로 규정되는 현상을 낳고 있다. 그 결과, 대다수 선주민 교회의 연간 목회 계획에서 이주민 관련 사역은 탈락되고, 포함되더라도 자선 바자회나 물품 지원과 같은 일시적, 시혜적 차원에 그치고 있다.

이러한 대응 방식의 근본적인 문제점은 이주민을 동등한 공동체의 일원으로 바라보고 있지 않다는 점이며 주체적인 선교 동역자로도 보지 않는다는 것을 의미한다. 이주민이 가진 고유한 문화적 다름, 영적 자산, 나아가 그런 것들이 공동체에 기여할 수 있다는 생각에 미치기 보다는 단지 도움이 필요한 돌봄 대상자로서의 수동적 위치를 부여하고 고정화하는 결과를 빚게 된다. 이것은 교회의 선교적 상상력을 제한하는 결과를 가져올 뿐이며, 이주민에 대한 일방적, 시혜적인 관점은 이주민들이 현실적으로 필요로 하는 욕구와는 근본적으로 충돌하는 괴리만 늘어날 뿐이다.

지금까지 한국의 이주민 유입역사가 40 년이 다 되어가지만, 이주정책과 법체계의 한계상, 한국 사회에 첫발을 내딛는 대부분의 이주노동자들과 혼인이주여성들이 불안정한 법적 지위와 상대적으로 낮은 사회경제 위치에서 이주생활을 시작하게 되는 것이 여전한 현실이다. 하지만 이주민들은 경제활동을 위한 체류기간이나 합법적 체류에 대한 규정들이 지나치게 일방적인 상황에서 재화취득을 위해 잠시 머물다 떠나는 것이 아닌 더 좋은 일자리 경험, 안정적인 치안, 자녀의 미래를 위한 교육 환경 등 한국 사회가 제공하고 있는 풍요로운 기회들을 경험했을 때 더욱더 정착하고 싶은, 즉 거주민으로 뿌리내리기를 열망하고 있다.[6] 그들의 진정한 바램은 한국 사회의

---

[5] 오경석, 김희정, 이선옥, 정진헌, 정혜실, 양영자, 오현선, 류성환, 이희수, and 강희복, *한국에서의 다문화주의: 현실과 쟁점* (파주: 한울아카데미, 2009), 55-70.

[6] 곽은혜 and 오영섭, "국내 이주민 밀집지역에 관한 질적 메타분석: 이해관계자들의 문제의식과 실태, 대안을 중심으로," *다문화사회연구* 17, no. 3 (2024): 6-10.

주변부에서 맴돌듯 살다가 추방되는 것이 아니라 사회의 동등한 구성원으로 인정받고, 시민으로 공존하는 삶을 부여받기를 희망한다.

그렇다면 지금의 현실 속에서 한국교회가 이주민을 단순히 '도움이 필요한 수동적 존재'가 아니라, '함께 성장하고 통합을 지향하는 능동적 주체'로 인식하게 된다면 어떤 변화가 가능할까? 이 질문을 진지하게 묻게 될 때, 한국교회의 이주민 선교와 목회 패러다임에는 어떤 전환이 일어나게 될까? 나는 그 전환을 위해 이주민을 바라보는 교회의 신학적 관점을 재구성해야 한다고 생각한다. 재구성의 핵심적인 틀로는 디아스포라 (Diaspora)적 관점을 제안하고자 한다. 성서 이해에서 디아스포라는 고향을 떠나 흩어지게 된 유대인을 지칭하고 있는데, 김혜란은 이 의미를 확장하여 "자의든 타의든 소속과 정체성 상실을 경험하며 경계에서 살아가는 모든 존재를 포괄하는 용어"로 소개하고 있다.[7] 한국에서 노동과 혼인을 매개로 이주하는 사람들을 디아스포라 관점에서 이해할 때, 이주에는 모두 개별 상황이 있으며 새로운 정체성을 수용하며 살아가는 존재들로 인식할 수 있어야 한다. 디아스포라라고 해서 '불쌍하고 긍휼히 여겨야 할' 동정의 대상, 혹은 '열등하고 무시해도 되는' 차별의 대상으로 보는 시선을 거두고,[8] 삶의 터전에서 고군분투하는 대한민국의 선주민들처럼 '다르지만 또 유사한' 그리고 동등한 존재로 인식하게 된다면 어떨까?

만일 지금까지 해 왔던 것처럼 교회가 이주민에게 제공하고 있는 여러 활동들이 이주민들에게 무의식적인 우월감 속에서 베푸는 시혜적이고 일방적인 친절 같은 느낌을 주게 된다면

---

[7] HyeRan Kim-Cragg, *Interdependence: A Postcolonial Feminist Practical Theology 상호의존성: 포스트여성주의 실천신학*, trans 이호은 (서울: 동연, 2020), 218-20.

[8] 오경석 et al., *한국에서 다문화주의*, 58.

이는 선의도 환대도 아닌 교회의 권력행위가 된다. 양자의 관계가 불균형적으로 지속될 때, 우리는 ‘힘의 불균형이 존재하는 관계에서 진정한 환대가 이루어질 수 있는가’라는 질문을 할 수 있어야 할 것이다. 환대란 상호성을 전제하고 있지만 ‘주인’과 ‘손님’이라는 고정된 이분법이 내재되어 있기 때문에 두 존재가 상호 주체화 되는 새로운 관계의 시작으로 사용하기에는 한계가 있다고 볼 수 있다. 이주민은 객이요, 선주민은 주인으로만 남아서는 안 된다. 더욱이 선교의 대상화로 취급되는 상황에 가두어서도 안 된다. 사회적으로는 동등한 존재, 기독교적으로는 하나님의 나라를 함께 살아가는 동역자로 재구성해야 한다.

그래서 나는 질적연구방법을 진행할 때 다음의 두 가지 핵심 과제를 설정하였다. 첫째, 코리안 드림을 품고 한국 사회에 정착한 이주민들과 동행해 온 선교 사역자들의 목소리를 통해, 그들이 직면했던 어려움과 도전, 그리고 그것을 극복해 온 지혜를 심층적으로 이해하고자 한다. 둘째, 내가 속한 지역 목회자들의 이주민에 대한 인식과 선교적 관점을 분석하여, 상호의존과 상생, 생존을 위해 필요한 신학적, 실천적 과제가 무엇인지 밝히고자 한다.

본격적인 논지 전개에 앞서 나는, 한국교회가 이주민 선교에서 보여주고 있는 근본적 딜레마를 설명하기 위해 다음과 같은 연구 질문을 인천 검단과 김포 지역의 목회 현장의 현실에서 설명하려고 한다. 첫째로, 이주민 사역을 수행 중인 선주민 목회자들의 경험이다. 그들은 이주민을 돕고 협력하는 데 그들의 많은 시간과 노력을 쏟고 있음에도 불구하고, 이주민들이 공동체에 오래 정착하지 못하고 일정 시간이 지나면 떠나가는 ‘회전문 현상’을 반복적으로 경험하고 있었다. 이주민들이 교회를 찾는 주된 동기는 신앙적 필요보다 한국어 교육, 즉 그들의 자녀 돌봄을 해결하는데 주된 목적이 있음이 파악되었다. 그들은 교회를 더 이상 신앙 공동체가 아닌 하나의

유용한 정부 기관처럼 활용하는 경향을 보였다. 이는 현재의 지원 중심적, 시혜적 선교 방식이 이주민과의 피상적 관계만 형성할 뿐, 그들을 공동체의 온전한 일원으로 세우는 데는 한계가 있음을 분명하게 시사하고 있다.

둘째, 선주민 중심의 목회를 하는 대다수 목회자들의 현실경험이다. 이들은 이주민에 대한 목회적 관심을 가져본 경험이 부족했으며, 심지어 자신이 목회하는 지역에 이주민을 흔히 볼 수 있는 환경임에도 불구하고 이주민 인구 분포와 같은 기본적인 데이터에 대한 인식이 없었다. 이 현실은 정보 부족이나 정보 접근성의 문제라고 보기보다 목회 우선순위에서 이주민을 완전히 배제하고 있다는 해석이 가능한 지점이다.

이러한 연구 질문과 방법론, 이론적 틀을 바탕으로 본 논문은 다음과 같은 장별 논지 전개를 따른다. 먼저 2 장에서는 연구의 신뢰성과 타당성을 확보하기 위한 구체적인 연구의 과정을 상세히 기술할 것이다. 연구 참여자를 세 그룹 (선주민 목회자, 이주민 사역자, 이주민 당사자)으로 선정한 기준과, 반구조화된 심층 면담을 통한 자료 수집 방법, 그리고 수집된 자료를 콜라이찌 (Colaizzi)의 분석 절차에 따라 체계적으로 분석한 전 과정을 논리적으로 제시한다.

3 장에서는 2 장에서 수집된 현장의 목소리를 앞서 제시한 신학적 관점들을 통해 심층적으로 해석하여, 현재 한국교회가 가진 한계와 문제점을 명확히 드러낼 것이다. 선주민 목회자들의 인식 부족과 구조적 한계, 그리고 이주민 당사자들이 겪는 실존적 어려움이 어떻게 서로 맞물려 '깊은 괴리'를 만들어내고 있는지를 분석한다.

4 장에서는 3 장의 해석을 바탕으로 본 연구의 핵심 대안을 찾아 구체적으로 제시하고, 그 타당성을 검증할 것이다. 이를 위해 다양한 분야의 전문가 (교단 지도자, 이주민 사역 전문가, 신학자,

목회자)들에게 본 연구의 과정과 결과를 제시하고, 그들로부터 받은 비판적이고 건설적인 피드백을 분석하여 논의를 더욱 심화시킨다. 또한, 연구자인 '나'와 '만나교회'가 실제로 실천하며 경험한 변혁의 과정을 구체적인 사례로 제시한다.

마지막으로 5 장에서는 이 모든 논의를 종합하여 연구 질문에 대한 최종적인 답변과 목회적 시사점, 그리고 연구자의 성찰로 결론을 맺을 것이다.

궁극적으로 이 모든 과정을 통해, 본 연구는 다문화 사회 속에서 한국교회가 나아가야 할 새로운 선교적 방향을 제시하는 것을 최종 목표로 한다. 이 연구가 목회 현장에 실천적 가능성과 대안을 제시하고, 연구자 개인의 변혁 이야기로 마무리됨으로써, 독자들에게 신학적 기여를 넘어 깊은 목회적 전망을 제공할 수 있기를 기대한다.

C. 관련된 문헌자료의 검토 (Review of Related Literature)

본 연구는 다각적이고 심층적인 논지 전개를 위해 여러 학문 분야의 문헌들을 통합적으로 활용하였다. 연구의 첫 단계에서는 클레어몬트 신학대학 도서관, 구글 학술검색 (Google Scholar), 한신대학교 중앙도서관, 감리교신학대학교 도서관, 국회도서관을 비롯한 국내외 학술 데이터베이스 (Google Scholar, DBpia, DTL 등)를 통해 다문화주의 이론과 이주민 관련 선행 연구들을 폭넓게 검색했다. 이 과정을 통해 본 주제가 이미 중요한 학문적 담론임을 확인하는 동시에, 한국교회의 특수한 맥락 속에서 이주민 선교를 실천신학적으로 성찰하는 연구는 여전히 부족하다는 문제의식을 구체화할 수 있었다.

연구의 윤리적 토대와 교육학적 방향성은 오현선의 강의로부터 깊은 영향을 받았다.[9] 오현선은 한국 사회가 다문화 사회로 진입한 현실 앞에서, 기독교인들이 고착된 단일 정체성을 넘어 '다문화 사회의 시민'으로서 살아갈 지혜와 민감성을 함양해야 한다고 강조하였다. 특히 '나와 다른' 타자에 대한 이해에서 시민교육이 시작되어야 한다는 그의 제안은, 본 연구가 '나'와 '만나교회'의 변혁을 목표로 삼고, 그 방법론으로서 '문화 숙련도 심화교육'을 제안하게 된 기반이 되었다.

다문화 사회로의 전환이라는 거시적 현상을 분석하기 위해, 본 연구는 사회학적 틀을 적극적으로 수용한다. *다문화와 글로컬리티*는 전 지구적 (global) 현상인 이주와 지역적 (local) 특수성이 상호작용하는 '글로컬 (glocal)' 현상을 설명한다.[10] 이 이론을 통해 나는 이주민 선교가 단순히 외부의 현상을 한국에 적용하는 것이 아니라, 한국 사회와 교회의 고유한 맥락 속에서 재해석되고 실천되어야 하는 과제임을 규명하고자 한다. 동시에, 패트릭 사비단 (Patrick Savidan)의 *다문화주의*는 다문화주의가 내포한 국가 정체성과 문화 정체성 사이의 갈등을 비판적으로 조명한다. 나는 사비단의 논의를 통해, 한국 사회와 교회가 가진 강한 단일민족주의적 성향이 이주민을 포용하는 과정에서 어떤 갈등을 야기하는지 분석하고, 이를 극복하기 위한 방향성을 모색하는 데 중요한 비판적 틀을 확보했다.

이러한 사회학적 분석을 신학적으로 성숙시키기 위해, 나는 요하네스 베르카일 (Johannes Verkuyl)의 "하나님의 선교 (Missio Dei)" 개념을 연구의 신학적 중심으로 삼았다.[11] 베르카일이

---

[9] 오현선, "Transforming Self and Educational Ministry in the Multicultural World."

[10] 장미야, *다문화와 글로컬리티* (경기도 파주시: 양서원, 2023), 33.

[11] Johannes Verkuyl, *Contemporary Missiology An Introduction 현대선교신학개론*, trans. 최정만 (서울: 기독교문서선교회, 1996), 16.

강조하듯, 선교의 주체는 교회가 아니라 하나님이다. 이 관점은 '선주민 교회가 이주민에게 베푸는' 일방적이고 교회 중심적인 선교관을 근본적으로 해체한다. '하나님의 선교 (Missio Dei)' 안에서 선주민과 이주민은 동등하게 하나님의 선교에 참여하는 주체이며, 이는 본 연구가 최종적으로 지향하는 '상호 긍정 목회'의 신학적 당위성을 제공한다.

마지막으로, 이러한 신학적 재정립을 구체적인 실천과 해석으로 연결하기 위해 포스트콜로니얼 성서 읽기를 핵심적인 해석학적 방법으로 채택했다. 포스트콜로니얼 관점은 기존의 지배적인 시선 (선주민, 남성, 기득권)에서 벗어나, 억압받고 소외된 타자 (이주민)의 시선으로 성서를 재해석하고 현실을 비판적으로 성찰하게 한다. 나는 이 방법을 통해, 한국교회가 무의식적으로 답습해 온 시혜적이고 식민주의적 선교 방식의 문제점을 성서적으로 조명하고, 진정한 해방과 공존을 위한 대안적 실천을 모색하고자 하였다. 관련된 문헌자료의 검토는 전문용어를 소개할 때 선행연구의 주제들을 좀 더 자세히 소개하겠다.

결론적으로, 본 연구는 특정 문헌을 나열하는 데 그치지 않고, 교육학, 사회학, 선교신학, 성서해석학의 핵심적인 논의들을 변증법적으로 종합하여 '한국적 다문화 상황에서의 이주민 선교'라는 구체적인 과제에 대한 다층적이고 설득력 있는 논지를 구축하고자 노력했다.

D. 사용할 전문용어들의 정리 (Definition of Terms)

1. 다문화주의 (Multiculturalism)

'다문화주의'는 단일한 문화로의 통합을 강요하는 동화주의 (Assimilationism)를 넘어서는 개념이다.[12] 이는 '함께 살기'를 목표로, 하나의 사회 내에 존재하는 다양한 문화적 차이를 억압하거나 해소하는 대신, 각 집단의 고유한 정체성을 '인정'하고 '공평성'의 원칙 위에서 조화로운 공존을 추구한다. 이러한 관점은 세계화된 현대 사회에서 개인의 문화적 선택권을 보장하고, 소속 문화와 국가 공동체 간의 관계를 재정립하려는 시대적 요구 속에서 등장했다. 따라서 민주국가는 다양한 민족 집단의 정체성을 인정하는 것을 중요한 의무로 삼는다. 본 연구에서 다문화주의는 한국교회 선주민 목회자들의 인식을 분석하는 핵심적인 이론적 잣대로 사용된다.

이를 통해, 한국교회 선주민 목회자들의 이주민에 대한 인식이 강한 민족주의와 동화주의적 관점에 머물러 있는지, 혹은 다양한 문화를 동등하게 존중하고 수용하는 다문화주의적 태도로 나아가고 있는지를 분별하고자 한다. 이는 한국교회가 마주한 선교적 과제를 진단하고 새로운 방향을 모색하는 데 필수적인 기준을 제공한다. 본 연구에서는 현대사회에서 다문화주의에 대한 이해의 중요성이 커지고 있기에, 한국 교회 선주민 목회자들이 민족주의적 성향을 유지하고 있는지, 아니면 다문화주의에 대한 수용적 태도를 가지고 있는지를 분석하기 위한 이론적 기준이 요구된다. 따라서 다문화주의의 이론은 다문화사회를 설명하는 핵심 근거가 된다.

---

12 Patrick Savidan, *Le Multiculturalism 다문화주의: 국가정체성과 문화정체성의 갈등과 인정의 방식*, trans. 이산호 and 김휘택 (광명시: 도서출판 경진, 2012), 14–32.

2. 다름·다양성·관용: 기독교 다문화교육

오현선은 다름·다양성·관용에 관한 이해교육이 이주민에 대한 이해와 이주 여성의 상황 인식, 그리고 다문화 사회에서 중요한 기독교의 주제라고 보고 있다. 이는 세계 시민으로서의 기독인의 정체성을 확장하고, 타인을 수용하는 포용적 태도를 함양하는 데 기여하는 학습이라고 할 수 있다. 다름·다양성·관용에 대한 개념이해는 타자와의 소통을 위한 필수적인 삶의 태도를 제공하는 사회관계적 개념이어서, 다름·다양성·관용에 대한 교육은 개인이 지닌 자기 우월성이나 자기 연민을 극복하고, 상대방과 소통할 수 있는 평등한 인식과 태도를 갖추는 역량을 함양하는 데 중점을 두는 교육이라 할 수 있다.

기독교 다문화교육은 이러한 다름·다양성·관용을 디아스포라적 삶을 사는 존재들과 더불어 살기 위한 중요한 가치로서 제안하고 있으며, 다름의 경계 (boundary)를 넘어 함께 공존하는 삶의 확장으로 성장하기 위한 가치를 담은 교육이다. 오현선은 이 교육이 서로의 문화적 차이를 인식하는 원칙과 방식을 제공함으로써, 상호간 소통과 이해, 나아가 평화로운 공존을 이루는 데 기여할 수 있는 실질적인 교육의 방향성을 제시하고 있다고 하였다.[13] 다문화주의적 관점을 구체화하는 교회의 실천적 여정에 필요한 교육 개념이다.

3. 하나님의 선교 (Missio Dei)

본 연구가 정의하는 '선교'의 핵심적인 신학적 기반은 '하나님의 선교 (Missio Dei)'이다. 이 용어는 20 세기 선교신학에 있어 패러다임의 근본적인 전환을 의미하는 개념으로, 1952 년

[13] 오현선, "Transforming Self and Educational Ministry in the Multicultural World."

빌링겐에서 열린 세계선교사협의회 (WCC)를 통해 본격적으로 형성되었다. 이는 제국주의 시대의 종언과 함께, 서구 교회가 주도하던 기존의 선교관이 심각한 신학적, 실천적 도전에 직면했던 역사적 배경 속에서 탄생한 신학적인 산물이었다. '하나님의 선교 (Missio Dei)'가 가져온 가장 중요한 변화는, 선교의 주도권과 원천을 인간의 활동과 교회의 프로그램에서 삼위일체 하나님의 주권적인 사역으로 되돌려 놓았다는 점이다.

게오르크 비체돔 (George Vicedom)은 그의 저서 *하나님의 선교 (Missio Dei)*를 통해 하나님께서 선교의 주체이심을 명확하게 서술한 대표적인 신학자인데, 그는 삼위일체적 선교를 설명하며, 하나님이 예수를 보내셨고, 예수 역시 보냄 받은 자이자 동시에 보내는 자로서의 역할을 수행한다고 천명하였다. 또한, "성령은 하나님과 예수의 보냄을 받아 교회, 성도들, 사도들, 일꾼들을 선교 현장으로 보내며, 그들을 통해 하나님의 사역을 이루어 간다"[14]고 서술하였다. 이전까지 선교는 흔히 '교회가 세상으로 나아가는 활동'으로 이해되었으며, 이는 필연적으로 선교하는 교회 (주체)와 선교받는 세상 (대상)이라는 이분법적 구도를 전제했다. 그러나 '하나님의 선교 (Missio Dei)'는 이러한 인간 중심적이고 교회 중심적인 관점을 근본적으로 해체한다. 선교학자들이 삼위일체적 관점에서 설명하듯, 선교는 성부께서 성자를 세상에 보내신 파송에서 시작되며, 성부와 성자로부터 보냄 받은 성령께서 이제 교회를 포함한 모든 피조세계를 하나님 나라의 완성으로 이끌어 가시는 거대한 하나님의 활동 그 자체이다.[15]

---

[14] Verkuyl, *Contemporary Missionology: An Introduction*, 16-7.

[15] 남정우, "선교역사의 관점에서: 하나님 나라에 초점을 맞춘 교회적 선교신학을 모색하며," *선교와 신학* 7 (May 2001): 76-80.

이러한 관점에서 교회는 선교의 주인이 아니라, 세상 속에서 이미 일하고 계시는 하나님의 선교에 참여하도록 부름받은 동역자가 된다. 교회는 선교를 창출하는 주체가 아니라, 하나님의 선교를 분별하고 그 흐름에 동참하는 청지기인 것이다. 이는 선교를 특정 문화나 민족의 전유물로 여기거나, 교회의 지경을 넓히는 확장주의로 이해하던 편협하고 제국주의적인 관점을 넘어서는 신학적 기초가 된다.

이에 나는 본 연구가 탐구하는 이주민 선교를 '하나님의 선교 (Missio Dei)'개념 위에 확고히 세우고자 한다. 이 개념을 적용할 때, 이주민 선교는 더 이상 '선주민 교회가 이주민에게 일방적으로 베푸는 시혜적 활동'이 될 수 없다. 오히려 그것은 '하나님께서 다문화 사회라는 새로운 선교 현장 속에서, 선주민과 이주민 모두를 당신의 구원 역사에 동참시키는 거대한 사역'으로 재정의된다. 이 관점은 본 연구가 궁극적으로 지향하는 '상호 긍정 목회'의 당위성을 제공하는 가장 견고한 신학적 기반이 되었다.

4. 포스트콜로니얼리즘 (Postcolonialism)

포스트콜로니얼리즘은 본 연구가 한국교회의 이주민 선교를 비판적으로 성찰하게 돕는 중요한 이론 중 하나이다. 이 개념은 제 2 차 세계대전 이후 구 (舊)식민지 국가들이 정치적 독립을 쟁취했음에도 불구하고, 과거 제국주의의 권력 구조와 문화적 위계가 여전히 다양한 형태로 존속하고 있는 현실을 설명하고 분석한다. 즉, 포스트콜로니얼리즘은 식민주의가 과거의 역사적 사건으로 종결된 것이 아니라, 지배국과 피지배국 사이에 형성되었던 우월과 열등의 이분법적 구도가 현재의 정치, 경제, 사회, 문화 전반에 걸쳐 억압적 질서로 지속되고 있음을 비판하는 신학적담론이다.

김혜란은 이 개념을 신학적으로 심화시킨다. 그녀는 ‘포스트 (post-)’라는 접두사가 식민주의의 ‘종식’이 아닌 ‘이후’를 의미하며, 따라서 과거의 식민주의적 경험이 현대 사회와 권력 구조, 나아가 교회 안에까지 깊이 뿌리내리고 있음을 상기시킨다고 강조한다. 이러한 문제의식 위에서 포스트콜로니얼 신학 (Postcolonial Theology)은 지배 권력의 본질과 그것이 억압해 온 문화적 요소들을 비판적으로 조명함으로써 피식민지 주민의 자율성과 주체성을 회복하기 위한 실천적 담론을 제공한다. 이 신학적 접근은 오리엔탈리즘이 가진 억압과 지배의 구조를 해체하고, 침묵을 강요당했던 이들의 목소리를 들을 수 있게 하며, 다양한 삶의 양식이 공존하는 새로운 공동체를 형성하는 것을 목표로 한다. 교회와 신학 역시 이 개념을 통해 무의식적으로 내재화한 식민주의적 사고방식에서 벗어나, 복음이 가진 본래의 해방적 보편성과 포용성을 재확립해야 할 과제를 안고 있다.[16]

요약하자면, 포스트콜로니얼리즘은 단순히 과거의 역사를 비판하는 것을 넘어, 현재 존재하는 구조적 불평등과 그것을 정당화하는 지배 담론을 해체하고 재구성하는 데 초점을 맞춘다. 이 관점은 억압받는 문화와 집단의 정체성을 회복하며, 상호 존중과 연대에 기반한 새로운 관계를 모색하는 데 기여한다. 따라서 나는 이 포스트콜로니얼 신학의 관점을 본 프로젝트의 핵심적인 이론적 배경으로 수용한다. 이를 통해, 한국교회가 이주민을 대하는 방식 속에 혹여나 존재할지 모를 시혜적이고 우월적인 태도를 비판적으로 성찰하고, 억압된 이들의 해방 과정에 동참하는 것이 복음의 본질임을 논증하기 위한 신학적 토대로 삼고자 한다.

---

[16] 김혜란, “Postcolonial Practical Theology: A Preaching Focus” (lecture, Practical Theology, Claremont School of Theology, Claremont, CA, July 25, 2022).

5. 환대신학 (Theology of Hospitality)

레티 러셀 (Letty M. Russell)은 자신의 책 *공정한 환대 (Just Hospitality)* 통해 "환대는 위기에 빠진 이 세상에 치유와 정의를 가져오는 하나님의 행동에 가담하기 위해서 차이를 넘어서 연결함으로써 하나님의 환대를 실천하는 것이다"고 주장한다.[17] 그러나 이러한 행동은 쉽지 않다고 말한다. 그 이유는 "우리는 때때로 서로 낯선 자가 되지만, 우리가 당면하는 문제는 차이가 아니라 종종 그 차이를 두려워하는 것이고, 그래서 우리 교회, 우리 공동체, 우리 나라 밖에 있는 사람들을 배척하는 점이다. 차이를 두려워하는 것은 심지어 권력을 장악하고 있는 자들이 다른 국적, 인종, 성별, 성적 성향, 혹은 능력을 가진 사람들을 억압하는 핑계로 악용하여 왔다. 불행히도 교회들이 차이로부터 '안전한 보호된 항구' 노릇을 하고, 어떤 그룹들만 환영하고, 안 어울리는 불순응자들을 배척하는 데 신학적 가르침을 잘못 사용함으로써, 이런 두려움과 배척을 강화해왔었다" [18]고 말하며 분열된 세계와 교회에서 차이의 문제는 늘 있어 왔음을 지적하면서, 러셀은 자신의 삶의 이야기 '자신의 성직 안수 이야기'와 '신학적 성찰을 바탕'으로 차이를 넘어 공정한 환대를 이해하고 실천하는 다양한 사례를 제시한다.[19] 러셀은 다양성과 차이가 인간의 삶에서 갈등과 분열의 원천이 아니라 해방과 성장의 길이 될 수 있음을 강조하면서 차이를 문제시하는 전통적 관점에 도전하며, 탈식민주의적 관점에서 환대의 신학을 재구성할 것을 제안한다.[20]

김혜란은 안전한 공간 (safe space)에서 하나님의 환영 (divine welcome)을 실천하는 방법을

[17] Letty M. Russell, *Just Hospitality 공정한 환대, 서로 다른 사람들이 사는 세계에서 낯선 이들을 받아들이시는 하나님의 환영,* trans. 여금현 (서울: 대한기독교서회, 2012), 48.

[18] Russell, 50.

[19] Russell, 51.

[20] Russell, 57-61.

제시하며, ‘공정한 환대’의 목표가 하나님의 환영을 모델로 하여 진정한 연대와 포용을 이루어 차별과 배제를 해체하고, 다양한 정체성을 가진 이들이 상호 평등한 관계 안에서 공동체를 형성하도록 촉구한다.[21] 이는 단순한 친절의 행위를 넘어, 공동체 안에서 정의와 평등을 실현하기 위한 적극적이고 실천적인 태도를 요구한다. 러셀의 관점을 빌리면, 우리는 자연스럽게 이렇게 물을 수 있다. 과연 오늘의 교회와 목회자는 진정으로 환대하는 마음과 태도를 유지하고 있는가?

교회는 차이를 갈등의 원천으로 간주하며 배제하는 방식에서 벗어나, 차이를 하나님의 선물로 바라보고 이를 축복으로 여길 수 있는 구조적, 신학적 전환을 이루고 있는가? 또한, 목회자들은 공동체 안에서 배제와 차별이 없는 환대의 문화를 조성하고, 하나님의 환대를 모델로 한 정의롭고 포용적인 공간을 만들어가고 있는가? 이러한 질문들은 오늘날 교회와 목회자들이 환대의 본질과 실천적 방향성을 재검토하는 데 있어 중요한 기준이 될 것이다.

6. 상호의존성 (Interdependence)

본 연구가 지향하는 ‘상호 긍정 목회’는 ‘상호의존성 (Interdependence)’이라는 개념에 연결된다. 신학의 관점에서 상호의존의 신학은 모든 존재가 근본적으로 관계적임을 지속적으로 탐구하는 신학이다. 이러한 상호의존성에 기반한 신학은 이주민 선교를 동등한 파트너십으로 재구성하는 데 필수적인 신학적 토대를 제공한다.

김혜란은 상호의존성을 인간 실존의 근본 조건으로 제시한다. 그녀는 자신이 당한 교통사고의 경험을 통해 “내 개인적인 외상 경험은 아픈 만큼 생생하게 우리 삶이 얼마나 취약한 지 그 진실을

[21] 김혜란, “Postcolonial Practical Theology: A Preaching Focus.”

말해 주는 동시에, 결과적으로 우리가 상호의존적임을 아는 것이 얼마나 중요한지도 말해준다" [22]고 이야기하며 우리의 삶이 다른 이에게 얼마나 많은 도움과 돌봄의 관계로 살아가며, 상호의존적인 삶의 방식을 경험하며 살아가는지를 알려 준다.

상호의존성은 하루에도 수많은 이들의 도움과 돌봄 없이 살 수 없음을 주장하며, 인간이 관계 속에서 태어나고 성장하는 존재임을 강조한다. 나아가 그녀는 "상호의존성을 실천한다는 것은 서로의 필요와 상호성에 대한 열망을 긍정하면서도 불평등과 노력 없이 얻는 특권을 포함한 서로의 차이를 인식하는 것을 의미한다"[23]고 주장한다. 진정한 상호의존성은 단순히 N분의 1로 권리를 나누는 기계적 평등이 아니라 오히려 공동체 속에서 가장 '간과된 이들'을 중심으로 그들의 자리를 인정하고 필수적인 구성원으로 인지하는 것으로부터 상호의존성이 시작한다고 주장한다. 특히 그녀는 '간과된 이들'을 포함하지 않는 공동체는 이미 '하나님 나라가 깨어진 공동체'임을 환기시키며, 상호의존성을 교회의 본질과 연결한다.[24]

김혜란은 이 상호의존성의 개념을 제국주의적 권력 관계와 경제적 불평등을 분석하는 비판적 도구로 발전시켰다고 보았다. 그들은 인간이 자수성가한 존재가 아니라, 타인들, 특히 전 지구적 착취 구조 속에서 희생된 이들에게 빚을 지고 있다는 사실을 직시해야 한다고 주장한다.[25] 이러한 통찰은 한국교회가 이주민을 대하는 방식을 근본적으로 성찰하게 한다. 즉, 교회가 누리는 안정과 풍요가 이주민들이 떠나온 고국의 불안정한 상황과 무관하지 않음을 인식하게 하며, '돕는 자'와 '도움 받는 자'

---

[22] HyeRan Kim-Cragg, *Interdependence: A Postcolonial Feminist Practical Theology 상호의존성: 포스트여성주의 실천신학*, trans 이호은 (서울: 동연, 2020), 20.

[23] Kim-Cragg, 71.

[24] Kim-Cragg, 115-17.

[25] 김혜란, "Postcolonial Practical Theology: A Preaching Focus."

라는 위계적 이분법이 모순됨을 알게 한다. 이러한 비판적 성찰 위에서, 나는 김혜란이 주장하는 '상호의존성'을 기반으로 '상호 긍정 목회'가 이주민과 선주민이 서로를 인정하고 함께 성장하는 새로운 선교 공동체를 전망하는 신학적 원리로 삼았다.

7. 글로컬리티 (Glocality)

앞서 논의한 이주민 상호의존적 관계가 실현되는 구체적인 시공간적 배경을 설명하기 위해, 본 연구는 글로컬리티 개념을 중요한 분석 틀로 도입한다. 사회학자 로버트슨 (Roland Robertson)에 의해 제시된 이 개념은, 세계화 (globalization)와 지역화 (localization)가 서로 대립하는 힘이 아니라 상호보완적으로 동시에 작동하는 현상임을 설명한다. 즉, 전 지구적 (global) 흐름은 언제나 지역 (local)의 구체적인 현실 속에서 발현되고, 지역의 고유성은 다시 전 지구적 흐름에 의해 끊임없이 재구성된다는 것이다.[26]

이러한 글로컬리티의 관점은 본 연구가 탐구하는 이주민 선교의 방향성을 재구성하는 데 사회학적 통찰을 제공한다. 이는 한국교회가 선교를 '지역 선교'와 '세계 선교'로 이분화하던 전통적인 관점을 극복하도록 요구된다. 글로컬리티 시대의 선교 현장은 더 이상 지리적 경계로 나뉘지 않는다. '세계가 우리 지역으로 들어온' 현실 속에서, 우리 곁의 이주민은 이제 한국교회가 마주해야 할 가장 중요한 '글로컬 선교'의 동역자이다. 글로컬리티의 개념은 이 시대를 살아가는 이주민과 선주민이 상호작용하며, 새로운 공동체를 형성하는 데 있어 기초를 제공하고 있다.[27]

결론적으로, 글로컬리티의 관점은 공동체성을 중시하는 한국교회가 선교에 대한 공간적 인식

---

[26] 장미야, *다문화와 글로컬리티,* 33-5.

[27] 장미야, 21-35.

을 근본적으로 재구성하도록 요구한다. 이는 세계 선교의 과제가 더 이상 원거리의 추상적 과업이 아니라, 지역 공동체 안에 현존하는 이주민이라는 구체적이고 실존적인 관계로 주어졌기 때문이다. 이러한 인식 위에서 다문화주의는 단순히 다름을 용인하는 단계를 넘어, '지역 선주민'과 '글로벌 이주민'이 동등한 주체로서 상호 협력하는 새로운 공동체를 형성하는 것을 목표로 한다. 이는 이주민을 시혜적 지원의 대상이라는 기존의 틀에서 벗어나, 앞서 논한 상호의존의 관계 안에서 새로운 신앙 공동체를 함께 창조해가는 선교의 동역자로 세우는 신학적 토대가 된다.

E. 청중 (Target Audience)

본 연구는 다음의 세 그룹을 주요 청중으로 설정하고, 이들과의 신학적이고, 실천적인 대화를 시도한다. 첫째, 본 연구의 1차 청중은 한국 개신교의 목회자들이다. 다문화 사회로의 전환이라는 목회적 도전 앞에서, 이주민 선교의 중요성을 인식하고 새로운 선교적 방향을 모색하는 모든 목회자가 이 연구의 1차 청중이다. 이러한 문제의식은 연구자인 나의 경험에 깊이 맞닿아 있다. 클레어몬트 신학대학원에서의 학업은, 이주민을 인식하지 않았던 나의 목회적 관점을 새롭게 하였다. 나는 이주민이 동정의 대상이 아니라, 우리와 동등하게 환대하고 함께 선교를 감당해야 할 주체임을 깨닫게 되었다. 이 변화의 과정에서 얻은 성찰과, 이주민들과 소통하며 느낀 현장의 필요를 동료 선주민 목회자들과 나누었다.

둘째, 본 연구의 2차 청중은 선주민 성도들이다. 다문화 가정이 교회를 방문했을 때 마주하는 보이지 않는 장벽은 종종 선주민 성도들의 편견과 배타적 태도에서 비롯된다. 따라서 이 연구는 선주민 성도들에게 이주민을 동등한 지체로 맞아들이는 평등한 관계를 형성하는 데 필요한 신앙적 자원을 제공한다. 특히 미래 세대를 가르치는 교회학교 교사들이 다문화적 관점을 갖추는 것은, 교회의 미

래를 위해 매우 중요한 과제이기에 이들 역시 본 연구의 2차 청중이 된다.

마지막으로, 본 연구는 다문화 사회 속에서 다양한 장벽으로 인해 고통받는 이주민 당사자들과 모든 사회적 약자들이 3차 청중이다. 본 연구는 단순한 연민을 넘어, 3차 청중의 목소리를 공론화하고 한국교회가 이들의 진정한 이웃이 될 수 있는 길을 모색하는 연대의 시도가 되기를 기대한다. 본 연구가 제시하는 목회적 대안이 한국교회가 직면한 도전을 극복하고, 이주민과 선주민이 차별 없이 공존하는 정의로운 공동체를 형성하는 데 실질적으로 기여하기를 소망한다.

F. 연구의 한계와 제한 (Scope and Limitations)

본 연구는 이주민 선교에 대한 선주민 목회자들의 이해와 실천을 탐구하는 질적 연구로서, 그 신학적 기초와 실천적 방향을 모색하는 데 목적을 둔다. 이를 위해 연구 참여자는 인천 검단과 김포 지역의 선주민 교회 목회자, 이주민 선교 사역자, 그리고 이주민 당사자들로 설정했다. 이처럼 명확한 연구 범위는 심층적인 분석을 가능하게 했지만, 동시에 다음과 같은 몇 가지 한계와 제한을 내포하고 있다.

첫째, 지역적 제한이다. 연구 참여자가 인천 검단과 김포라는 특정 지역에 국한되어 있어, 본 연구의 결과를 한국 사회 전체의 이주민 선교 현실로 일반화하는 데는 신중을 기해야 한다. 각 지역은 고유한 산업 구조와 인구학적 특성을 가지므로, 다른 지역의 목회자와 이주민들은 상이한 경험과 인식을 가질 수 있다. 한편으로는 이러한 제한이 있지만, 대한민국이 지난 10 년동안 이주민의 수가 증가한 만큼 이 지역에서도 가파르게 증가하고 있다는 점이 이 지역의 특수성이자 강점이다.

둘째, 자료 수집 방법의 제한성이다. 본 연구는 제한된 시간에 심층면담을 주된 데이터 수집 방법으로 채택했다. 이를 통해 참여자들의 생생한 목소리를 담아낼 수 있었으나, 포커스 그룹 토의나

장기적인 현장 참여관찰과 같은 다른 자료수집 방법을 병행하지는 못했다. 하지만 심층 면담은 한 개인의 생생한 경험과 내면 세계를 탐구하게 한다. 차별의 경험, 신앙적 고민, 목회적 한계 등 개인적으로 민감한 주제를 다루는 본 연구에서는, 외부의 압력 없이 연구자와 참여자 간의 신뢰 관계에서만 나올 수 있는 솔직하고 이야기를 자료수집으로 확보할 수 있다. 예를 들어 모든 심층면담은 연구 참여동의서를 통해 진행되었으며, 이주민 자녀의 경우 부모동의서를 함께 받고 진행하였다. 이것은 이주민 개인이나, 자녀와 심층면담을 통하여 피상적인 자료를 지양하고 질적 연구를 극대화하기 위한 전략적 선택이었다.

셋째, 언어소통과 해석적 제한성이다. 이주민 참여자들과의 소통 과정에서 번역과 통역이 필수적이었다. 연구 과정에서 신뢰할 수 있는 통역자의 도움을 받았으나, 언어의 미묘한 뉘앙스나 그 안에 담긴 내용이 전달되고 해석되는 과정에서 의도치 않은 의미의 변형이나 손실이 발생했을 가능성을 완전히 배제할 수 없었다. 그래서 일주일 전에 제공된 반구조화된 설문지를 이주민의 모국어로 번역하여 전달하였으며, 이는 이주민들이 경험했던 것을 좀 더 자세히 듣고 이해하기 위함이었다.

이러한 한계에 대한 명확한 인식은 본 연구의 학문적 진실성을 담보하는 과정이며, 후속 연구가 나아가야 할 방향을 제시하는 이정표가 되길 바라는 바이다. 예를 들어, 다른 지역에서의 비교 연구나 장기적인 현장 관찰 연구는 본 연구가 제기한 논의를 더욱 풍성하게 발전시킬 수 있는 또 다른 연구가 될 것이다. 앞으로도 이 연구의 후속 연구가 있기를 기대한다.

G. 연구의 독창성과 공헌 (Originality and Contributions)

앞서 밝힌 여러 제한점에도 불구하고, 본 연구는 다문화 사회로 전환하는 한국교회의 선교적 과제를 해결하는 데 있어 다음과 같은 독창성과 학문적 공헌을 가진다. 첫째, 본 연구는 신학 이론과 목회 현장을 연결하는 실천신학적 기여를 한다. 인천 검단과 김포라는 구체적인 지역적 맥락 속으로 가져와, 선주민 목회자들이 자신의 목회적 관점을 성찰하고 다문화 사회로 변화하고 있는 한국의 상황속에서 선교적 관점을 재구성하도록 돕는다. 이는 한국 교회가 직면한 과제를 지역 현장에서부터 해결해 나갈 수 있는 신학적이고 실천적 기초 자료를 제공한다는 점에서 중요한 의의를 가진다.

둘째, 질적 연구 방법을 통해 현장의 다층적인 목소리를 드러낸 공헌이다. 본 연구는 선주민 목회자, 이주민 사역자, 그리고 이주민 당사자라는 세 그룹의 목소리를 교차 분석함으로써, 각 주체가 처한 현실을 입체적으로 규명했다. 특히 연구 참여자에 여성과 어린이를 포함함으로써, 지금까지 간과되기 쉬웠던 그들의 구체적인 필요를 공론화하고 이를 목회적으로 반영해야 할 필요성을 제시했다. 이처럼 현장의 목소리에 기반한 분석은, 한국교회가 탁상공론을 넘어 실질적인 대안을 마련하는 데 의미 있는 데이터를 제공한다.

셋째, 구체적인 대안적 선교 모델을 제시한 점이다. 본 연구는 단순히 문제점을 진단하는 데 그치지 않고, 이주민 사역 목회자들의 경험과 사례 분석을 통해 한국교회가 다문화 사회에서 적용할 수 있는 ‘상호 긍정 목회’에 기반한 실천적 선교 모델의 방향을 제안했다. 결론적으로, 본 연구는 한국 사회가 다문화 사회로 전환하는 과정에서 목회자와 성도들이 이주민 선교의 필요성을 인식하고, 상호 존중과 포용의 태도를 기반으로 새로운 선교적 방향을 함께 모색하도록 돕는 신학적이고 실천적

자원을 제공한다. 궁극적으로 이 연구는 선주민과 이주민이 서로를 긍정하며 상호의존의 관계 공동체를 형성하는 가능성을 열어가는 데 기여하고자 한다.

H. 논지의 흐름 (Overview of Chapters)

본 연구는 전체 5 장으로 구성하였는데, 제 1 장 서론에서는 연구자의 개인적 경험과 목회 현장에 대한 성찰을 바탕으로 본 연구의 핵심 주제인 '한국적 다문화 상황에서의 이주민 선교' 라는 실천신학적 질문을 발견하였고, 관련 문헌 검토를 통해 연구의 신학적 필요성과 학문적 의의를 논하였다. 또한 연구 전체를 관통하는 주요 개념과 용어를 정의하고, 연구의 청중, 범위와 한계, 그리고 독창성과 공헌점을 명확히 제시하며 논문 전체의 흐름을 구성하였다.

제 2 장 연구 방법과 절차에서는 본 연구가 채택한 질적 연구 방법론과 그 구체적인 수행 절차를 상세히 기술하였으며, 현상학적 연구방법론 중 반구조화 된 질문지와 심층면담을 준비하여 연구 참여자를 만나고, 설문과 심층면담을 통해 수집된 데이터를 체계적으로 분석하여 연구 결과를 도출하는 전 과정을 기술하였다.

제 3 장은 질적 연구를 통해 수집된 현장의 목소리를 신학적으로 분석하였다. 선주민 목회자들의 이주민 선교에 대한 인식과 태도를 포스트콜로니얼리즘, 환대 신학, 상호의존성 등 다양한 신학적 관점을 통해 비판적으로 고찰하였다. 또한 이주민들이 한국교회에 기대하는 바를 심층적으로 탐구하여, 현재 한국교회가 가진 한계와 문제점을 드러낸다.

제 4 장은 3 장에서 분석된 문제의식에 기초하여, 본 연구가 제안하는 실천적 대안을 구체적으로 제시한다. '교단연합회 지도자, 이주민 사역 전문가 겸 학자, 신학대학 교수, 복음주의 계열의 목회자, 에큐메니컬 신학자' 등 다양한 피드백을 통해 한국교회가 이주민 선교를 위해

나아가야 할 방향과 방법을 모색하고, 이를 통해 한국교회가 다문화 사회에서 실천할 수 있는 포용적이고 변혁적인 선교 모델을 제안한다. 이 장은 신학적 성찰과 실천적 방안을 유기적으로 결합하여 논의의 구체성과 현장 적용성을 높이고자 노력하였다.

제 5 장 결론에서는 연구의 주요 성과와 전체 과정에서 도출된 신학적 통찰을 종합하였다. 연구 결과를 요약하고, 다문화 사회로 변모하는 한국교회가 나아가야 할 선교적 방향과 구체적인 제언을 제시할 것이다. 마지막으로 본 연구가 선주민과 이주민이 상생하는 교회 공동체 형성에 기여할 수 있는 것이 무엇인지 발견하고 필요한 후속연구를 찾도록 하겠다.

궁극적으로 본 연구는 다문화 사회로 전환하는 한국적 상황에서 이주민 선교의 중요성을 부각시키고, 이를 위해 한국교회의 신학적 이해와 실천적 접근이 어떻게 재구성되어야 하는지에 대한 통찰을 제공하길 기대한다.

Chapter Ⅱ

연구 방법과 절차 (Research Method and Procedure)

A. 연구 방법 (Research Method)

본 연구는 질적 연구 방법들 중 특히 현상학적 연구를 채택하였다. 질적 연구는 '몇 명인가?', '얼마나 많은가?'와 같은 숫자로 답하는 양적 연구 (Quantitative Research)와 달리, '왜?', '어떻게?' 라는 질문을 통해 현상의 이면에 있는 깊은 의미와 맥락을 이해하고 해석하려는 연구 방법이다. 쉽게 말해, 숫자로 답할 수 없는 '사람에 관한 이야기'를 깊이 있게 듣고 그 본질을 탐구하는 과정이라고 할 수 있다. 따라서 질적 연구는 연구 참여자의 경험, 감정, 생각 등을 그들의 관점에서 바라보아 응답된 내용에 내재된 의미를 이해하고자 하는 데 중점을 두는 연구방법이다.[28] 그 중 현상학적 연구는 질적 연구의 한 갈래로서, 여러 사람이 공통적으로 겪는 어떤 체험 (lived experience)의 본질 (essence)이 무엇인지를 탐구하는 데 목적을 둔다. 예를 들어, "선주민 목회자들에게 이주민 선교는 어떤 체험인가?" 혹은 "이주민들에게 한국교회는 어떤 체험인가?"와 같은 질문을 통해 그 경험의 공통적인 구조와 의미를 밝혀내는 것에 의미를 둔다.

따라서 현상학적 연구방법은 첫째, 인간경험의 본질과 의미에 대한 심도 깊은 이해를 추구한다. 둘째, 인간의 행동과 경험에 대한 질적인 요소를 밝히고자 한다. 셋째, 연구자와 연구 참여자의 전인격적 참여와 개별적이고 열정적인 관여를 요구한다.[29]

---

[28] 유기웅, 정종원, 김영석, and 김한별, *질적 연구방법의 이해* (서울: 박영스토리, 2018), 139.
[29] 유기웅 et al., 146–47.

현상학적 연구는 연구자가 선입견을 배제하고 연구 참여자들이 어떤 일을 공통적으로 겪으면서 느낀 생각과 감정을 그대로 듣고 이해하려는 방법이다. 이를 통해 그 공통된 경험이 연구 참여자들에게 어떤 의미였는지, 즉 그 일이 본질적으로 어떤 가치를 주었는지를 탐구하는 질적 연구 방법이다. 따라서 현상학적 연구는 연구자 자신의 '판단 중지 (epochē)'를 요구하며, 연구 참여자의 체험의 본질을 심층적으로 이해하는 데 목적이 있다.[30]

특히 연구 참여자의 생생함 체험의 본질적 구조를 엄격하고 체계적인 절차를 통해 밝혀내는 콜라이찌 (Colaizzi)의 현상학적 분석 절차를 따라 마지막 단계인 '참여자 검토'를 필수적으로 포함하여 연구 결과의 타당성을 확보했다. 그 결과 4 개의 상위 범주 '인식', '경험', '정체성', '역할'과 12 개의 주제, 그리고 56 개의 의미 있는 진술을 도출하였다.

B. 연구 참여자 (Research Participants)

본 실천 연구 프로젝트의 연구 참여자는 적절성과 충분성을 고려하여 세 그룹으로 선정하였는데 연구 참여자는 다음과 같다. 첫째 그룹의 연구 참여자들은 인천 검단과 김포 지역의 선주민 목회자들이다. 이는 연구자가 이주민에 대한 공통된 연구 참여자들의 경험을 경청하고 이해하기 위해서이다. 본 연구자가 속한 기장 인천노회 소속 목회자들, 검단기독교연합회 관내 교회 목회자들, 김포시기독교총연합회 소속 목회자들을 연구 참여자로 초대하였다. 기장 인천노회는 인천, 김포, 부천 지역을 포함하며 약 42 개의 교회와 기관들이 소속되어 있다. 본 연구에서는 연구 기간의 제한으로 인해 인천노회에서 인천과 김포 지역에서 목회를 하는 목회자들에게 심층 면담을

[30] 유기웅 et al., *질적 연구방법의 이해,* 147–48.

진행하였다. 또한 연구자가 속한 지역은 인천 서구 검단으로 검단기독교연합회 관내 200 여개의 교회들과 김포시기독교총연합회 소속 450 여개 교회들을 합치면 총 650 여개의 교회들이지만, 서로에 대한 구체적인 정보가 제한적이므로 관내 활동에 적극 참여하고 있으며, 신뢰할만한 교단 소속교회 목회자들 중 심층 면담에 응답해 준 불특정 다수의 교회의 목회자들을 연구 참여자들로 선정하여 심층 면담을 진행하고 자료를 수집했다.

둘째 그룹의 연구 참여자들은 인천과 김포지역에서 '이주민 선교 사역을 하고 있는' 선주민 목회자들이다. 둘째 그룹의 연구 참여자들을 선정할 때도 기장 인천노회 소속목회자들과 검단기독교연합회 회원교회와 김포시기독교총연합회 소속 회원교회 중에서 선정하였다. 해당 연구 참여자들의 선정과 자료 수집 과정은 연구 참여자들의 제약[31] 때문에 현장에서의 대면은 최소화하고 비대면 (온라인 화상회의) 만남과 전화를 통해 심층 면담을 했고, 필요한 경우 자료를 e-mail 로 공유하며 연구에 참여하였다.

셋째 그룹의 연구 참여자들은 다양한 나라에서 인천과 김포로 이주해 온 이주민들을 연구 참여자들로 초대하였다. 이들은 한국 사회에서 경험한 공통된 느낌과 감정, 그리고 이주민들이 실제로 필요로 하고 있는 것에 대해 이해하고자 할 때 중요한 연구 자료를 제공해 주었다. 특히, 이주민 연구 참여자들에게는 그들의 모국어와 함께 한국어로 쓰여진 사전 질문지를 '면담 일주일 전'에 제공하였다. 또한 언어의 제약을 최소화하기 위해 이주민 목회자 혹은 한국어로 통역이 가능한

[31] '이주민 선교 사역을 하고 있는' 선주민 연구 참여자들의 제약은 대부분 이주민 선교사역을 혼자 하고 있어 시간을 낼 수 없는 어려움이 있다. 또한 사전약속잡기에도 어려움이 많았다. 따라서 둘째 그룹의 연구 참여자들이 가진 의견과 정보를 공유하는 것은 문서와 통화로도 충분하다고 판단하였다.

이주민의 도움을 받아 인터뷰를 진행하였다. 이때 질적연구방법론 가운데 삼각검증을 하는 과정에서 지도교수가 통역을 하는 이주민에게도 동의서를 받아야 한다는 사실을 간과하여 통역을 도와준 이주민들에게도 즉시 연구 동의서를 받게 되었다. 무엇보다도 언어와 문화 차이로 인해 상호 신뢰(rapport)를 형성하는 데 있어 셋째 그룹과는 시간은 더 필요했다. 이를 위해 2~3 회 만남과 교제의 시간을 가졌으며 이주민 연구 참여자들이 좀 더 편안한 환경에서 심층 면담을 진행할 수 있도록 노력했다. 세 그룹의 연구참여자들을 나이, 성별, 교단, 그리고 국적 등으로 세분화하여 표로 정리하면 아래와 같다.

〈표 1〉 첫째 그룹의 연구 참여자 (가) – (한국교회 선주민 목사)

구 분	나 이	성 별	교 단
연구 참여자 (가)	53	남	기장
연구 참여자 (나)	50	남	예성
연구 참여자 (다)	61	남	기성
연구 참여자 (라)	43	남	기장
연구 참여자 (마)	45	여	예장합동
연구 참여자 (바)	50	여	순복음
연구 참여자 (사)	52	남	예성
연구 참여자 (아)	62	남	기감
연구 참여자 (자)	47	남	예장백석
연구 참여자 (차)	63	남	기감
연구 참여자 (카)	55	여	예장통합
연구 참여자 (타)	59	남	백석대신
연구 참여자 (파)	47	남	고신

〈표 2〉 둘째 그룹의 연구 참여자 (1) – (이주민 선교를 하는 선주민 목회자)

구분	나이	성별	교단
연구 참여자 1	53	여	예장
연구 참여자 2	59	남	기성
연구 참여자 3	60	남	기장
연구 참여자 4	65	여	예성
연구 참여자 5	45	남	기감
연구 참여자 6	58	여	예장

〈표 3〉 셋째 그룹의 연구 참여자 (A) – (이주민)

구분	나이	성별	국적
연구 참여자 A	43	남	중국
연구 참여자 B	51	여	중국
연구 참여자 C	20	여	중국
연구 참여자 D	36	여	베트남
연구 참여자 E	42	여	베트남
연구 참여자 F	22	여	베트남
연구 참여자 G	34	여	몽골
연구 참여자 H	36	남	몽골
연구 참여자 I	16	여	몽골
연구 참여자 J	52	여	우크라이나
연구 참여자 K	11	남	우크라이나
연구 참여자 L	53	남	우크라이나
연구 참여자 M	51	여	러시아
연구 참여자 N	23	여	러시아
연구 참여자 O	10	여	러시아

C. 연구 절차 (Research Procedure)

연구자는 자료 수집을 위해 선주민 목회자 그룹은 '〈표 1〉첫째 그룹의 연구 참여자 (가), 연구 참여자 (나), 연구 참여자 (다)– (선주민 목회자)'로 표기하였다. 이주민 사역을 하는 선주민 목회자는 '〈표 2〉 둘째 그룹의 연구 참여자 (1), 연구 참여자 (2), 연구 참여자 (3)– (이주민 선교를 하는 선주민 목회자)'로 표기하였다. 이주민 그룹은 '〈표 3〉 셋째 그룹의 연구 참여자 (A), 연구 참여자 (B), 연구 참여자 (C)– (이주민)'으로 표기하였다.

세 그룹의 연구 참여자들에게는 연구 목적과 과정을 이해하는데 도움이 될 연구 참여동의서 (Consent to Participate in Research)는 1 개월 전에 전달하였고, 반구조화 된 질문지는 최소 일주일전에 전달하였다. 이후 연구 참여 동의서를 작성하면 연구 참여를 결정할 수 있도록 제안하였다. 연구 참여자들은 익명으로 표기할 수 있으며, 나이 역시 대략적으로 표기할 것으로 안내하여 부담을 최소화하였고, 미성년의 경우 부모의 동의서를 받아서 진행하였다.

이러한 과정을 통해 연구 참여자로서 동의와 자발적인 참여가 이루어지도록 요청하였고, 동의 후에 질적 연구 방법론에서 가장 중요한 부분이라고 할 수 있는 연구자와 연구 참여자들과 상호 신뢰 (rapport)를 형성한 후 면담을 진행하였다. 특히 이주민 연구 참여자들의 경우 이주민 선교 목회자와 이주민 연구 참여자들의 협조와 도움이 절대적이었다. 이들은 이 연구가 자신들과 미래에 큰 도움이 될 것이라는 인식을 하고 있었고, 이 연구를 적극적으로 돕고 참여하고자 하여 진심으로 감사했다.

나는 면담을 시작하면서 연구에 목적과 진행 사항 등 전체적 일정에 대해서 상세히 설명하고, 연구를 위한 자료로 활용될 것임을 명시하였다. 녹취한 면담 자료들은 개인 노트북에 암호를

설정하여 관리할 것임을 안내하고, 본 연구자 외에는 누구도 열어 볼 수 없게 설명하였다. 모든 연구 내용은 비밀 보장될 것이며 연구가 끝남과 동시에 녹취 내용과 개인 정보에 관한 부분은 파기하게 될 것을 안내하였다. 심층 면담은 연구 참여자들의 성별과 나이, 개별적 특성을 고려하여 진행하였다. 또 심층 면담 중 연구 참여자들이 꺼려하는 부분이 있다면 적극 반영하여 진행될 것임을 사전에 설명하였고, 다소 불편함을 느끼게 된다면 연구 참여에 대한 부분을 즉시 중단할 수 있다는 것을 심층 면담자 모두에게 사전 안내하였다. 또한 이주민을 대상으로 연구를 진행하는 상황이 있기 때문에 신분노출이 되지 않도록 국적은 혼용하여 사용할 것임을 한 번 더 안내를 하였다.

면담의 장소는 연구 참여자들이 편안하게 생각하는 장소로 결정하였다. 연구 간 면담은 반 구조화 면담 (semi-structured interview)의 형식으로 하였다. 반 구조화 면담이란 김진희, 김영순 연구에서 설명되었듯이 "질문지를 미리 준비하기는 하지만, 면담을 진행하며 참여자의 반응과 대답에 따라 질문을 변경하거나 추가하는 면담 방법이다. 반 구조화 면담은 연구 주제를 명확하게 이끌어 가는 것과 동시에 연구 참여자의 생각을 깊이 있게 살펴볼 수 있다는 특징"[32]이 있어 연구 참여자들을 위해 준비한 반구조화 된 면담 가이드 내용은 다음과 같다.

〈표 4〉 면담 질문지 (1) 한국교회 담임목사 (선주민 목회자)

1. 당신은 지금 어떤 지역, 어떤 공동체 (선주민, 이주민)에서 활동을 하고 있습니까?
2. 혹시 당신의 교회는 이주민 목회 활동을 하고 있습니까? 만약 있다면 자세히 말씀해 주시기 바랍니다.
3. 만일 이주민이 당신의 공동체로 오려고 한다면 어떤 대비를 하고 있습니까?
4. 당신은 한국에 이주민 수가 계속 증가하고 있다는 사실을 알고 있습니까? 또한 알고 있다면 당신 주변에 얼마나 분포해 있는지 말해 주시기 바랍니다.

[32] 김진희, 김영순, and 김지영, *질적연구 여행* (성남: 북코리아, 2015), 255.

5. 만일 이주민이 계속 증가한다면 당신은 국가에서 어떤 조치를 취해야 한다고 생각하나요? 1) 점점 제한해야 한다. ( ) 2) 무조건 개방해야 한다. ( ) 3) 조건적 개방을 하며 제한을 풀어야 한다. ( )
6. 당신은 이주민 때문에 불안하거나 괴로운 경험이 있었나요?
7. 당신은 한국교회가 이주민에게 어떤 일을 해야 한다고 생각하십니까?
8. 이 면담에 참여해 주셔서 감사합니다. 이 면담을 통해 느낀 점이 있다면 말씀해 주시기 바랍니다.

〈표 5〉 면담 질문지 (2) 이주민 사역을 하는 선주민 목회자

1. 당신은 이 공동체에서 어떤 역할을 하고 있습니까?
2. 당신은 이 공동체에 어떤 기대를 하고 있습니까?
3. 당신은 이주민 선교를 하려 할 때 교회가 해야 할 일은 무엇이라고 생각하십니까?
4. 당신은 이주민 선교사역을 하면서 어떤 꿈을 가지고 있습니까? (구체적으로 말해 주십시오.)
5. 당신은 이주민 선교사역을 하면서 가장 힘들었던 경험과 가장 보람 있었던 경험을 이야기해 주시겠습니까?

〈표 6〉 면담 질문지 (3) 이주민

1. 당신은 이 공동체에서 어떤 역할을 있습니까?
2. 당신은 이 공동체에 어떤 기대를 하고 있습니까?
3. 지금 당신에게 가장 필요한 것이 무엇이라고 생각하십니까?
4. 당신은 한국에서 이루고 싶은 꿈이 있습니까? 있다면 (구체적으로)
5. 당신은 한국에 와서 가장 기뻤던 일이 있었나요? 있었다면 얘기해 줄래요?
6. 당신은 한국에 와서 가장 힘들고 어려웠던 일을 이야기 해 줄 수 있나요?
7. 당신은 교회가 이주민에게 어떤 일을 해야 한다고 생각하십니까?

나는 연구 참여자를 만나기 위해 가능한 한 빠른 시일내에, 편한 마음으로 연락이 가능한 목회자들과 이주민 공동체를 찾았다. 그 중 '중국, 베트남, 몽골, 러시아, 우크라이나' 등 5 개 나라의

이주민 사역을 하는 선주민 목회자들과 이주민들을 만나 설문을 하고 심층 면담을 진행했다. 이주민 사역중인 선주민 목회자들 가운데 평소에 알던 분들과는 자연스럽고 편안한 분위기에서 1~2 시간 심층면담을 할 수 있었다. 타 교단 목회자의 소개를 통하여 처음 만난 이주민 사역 선주민 목회자에게는 사전에 전화를 하여 나의 소개와 이 연구의 목적과 방향을 설명하였다.

심층 면담에 응한 분들과는 '반구조화 된 면담 질문지'를 사전에 전달하였다. 면담은 준비한 다과와 차를 마시며 자연스럽고 편안한 분위기에서 1 시간 정도의 면담을 하였다. 이주민의 면담은 선주민 목회자 혹은 한국어가 가능한 이주민 통역자의 도움속에서 이 연구의 목적과 이유를 설명하고, 면담 질문지는 사전에 전달하였다. 사전에 전달한 면담가이드와 이주민들이 평소 머물던 장소에서 면담을 진행하여 부담스럽지 않는 분위기에서 면담을 마칠 수 있었고, 때로는 그룹 형태로 면담을 하기도 하였다. 일부 지역의 이주민들과는 개별로 면담하였다. 이 연구에 대해 설명하고, 질문지를 기록하고, 면담을 하는데 대략 20~30 분 정도가 소요되었다.

면담 내용은 언제나 연구 참여자들의 동의 하에 핸드폰 녹음기능을 활용하여 녹음하였으며, 추후 녹음된 파일을 자동 필사할 수 있는 프로그램을 활용하여 면담 내용을 기록하였다. 연구 참여자들의 자세한 신분노출을 피하기 위하여 국적과 나이, 성별과 직업은 기록했지만, 무기명으로 하거나 이름을 알파벳이나 숫자로 기록하였다. 이주민 공동체에 속한 여성과 어린 사람들도 포함하여 연구 참여자로 삼아 초대하였다. 다양한 이주민의 의견을 수집하려 다양한 세대와 남성, 여성, 모두 포함하려 하였다. 클레어몬트 신학대학원의 윤리심사위원회 (Institute Review Board)의 감독하에 엄격하게 윤리적인 지도와 보호를 받으며 (연구번호 2024-012) 이 프로젝트를 진행할 것임을 연구 참여자들에게 충분히 사전 설명을 하였고 이후 연구 참여자들의 서명을 받았다. 그리고 이 연구가

최종 승인될 무렵인 2025 년 5 월에는 기록된 내용과 녹음파일 등 흔적조차 남지 않게 완전히 소거할 것을 약속하였으며, 출력된 문서는 모두 소각하겠다고 약속하였다. 연구 방법론의 약속대로 나의 선입견을 배제하기 위한 '판단중지'의 내용은 다음과 같다.

〈표 7〉 판단중지

	내 용
판단중지 내용	1. 한국교회 선주민 목회자는 이주민 선교를 반드시 해야 한다.
	2. 한국교회는 이주민 선교에 대해 모르고 있다.
	3. 선주민 목회자는 이주민 선교에 관심이 없다.
	4. 선주민 교회에 찾아오는 이주민은 주로 도움을 받기 위해서이다.
	5. 이주민은 선주민 교회에 적응하지 못하는 것이 당연하다.

본 연구의 자료 분석은 콜라이찌 (Colaizzi's Theory)의 7 단계 자료분석 절차를 따라 진행되었다.

첫째, 축어록을 반복해서 읽음으로 현상의 생생한 느낌 얻기
둘째, '의미있는 진술들' 추출하기
셋째, 의미 구성하기: 추출된 '의미있는 진술들' 중에서 연구자의 언어로 재진술하기
넷째, 주제 묶음으로 조직: 3 단계에서 구성된 의미들을 상위주제와 주제 묶음으로 발전
다섯째, 상세한 서술: 모든 주제 묶음을 통합하여 포괄적이고 상세한 서술하기
여섯째, 본질적 구조 축약: 5 단계의 상세한 서술을 명확한 문장으로 축약하기
일곱째, 6 단계까지 축약된 연구참여자들의 경험과 기술이 일치하는지 확인하기

나는 모든 심층 면담 질문지를 작성할 때 사전에 담당 지도교수인 오현선 교수를 통해 질문지의 내용을 검토했다. 그 이유는 질문지의 내용속에 선입견과 편견, 그리고 드러나지 않은 위계와 압박을 사전에 차단하기 위함이었다. 나는 모든 심층 면담 내용을 참여자의 동의 하에 녹음 후 축어록으로 필사했다. 자료 수집은 새로운 면담에서도 더 이상 의미 있는 주제가 도출되지 않는 이론적 포화상태 (theoretical saturation)에 이를 때까지 지속하여 자료의 풍부함을 확보했다.

이후 축어록으로 필사된 자료 전체를 반복적으로 읽으며 참여자의 경험 세계에 몰입했다. 이후, 근거이론 연구방법론의 초기 분석 기법과 유사하게, 문장을 줄 단위로 분석 (line-by-line analysis)하여 연구 주제와 관련된 의미 있는 진술과 의미 단위 (meaning units)들을 식별했다. 이 과정에서 도출된 의미 단위들은 반복적 비교분석법을 통해 코딩 (coding)하였고 유사한 개념들로 묶여 상위의 주제 (theme)와 최종적인 범주 (category)로 발전시켰다. 마지막으로 연구 참여자들에게 경험한 이야기를 기록하여 축약한 내용이 일치하는지 확인하였다. 이러한 체계적 과정은 연구자의 주관적 해석을 최대한 배제하고, 참여자의 생생한 경험의 본질적 구조를 드러내기 위함이다.

나는 자료분석의 신뢰도와 타당성을 확보하기 위해, 다음과 같은 추가적인 노력을 병행했다. 첫째, 분석 과정에서 도출된 상위 주제들을 국내외 선행 연구들과 비교 검토하는 문헌 삼각검증 (triangulation)을 시도했다. 이를 위해 한신대학교 중앙도서관을 비롯한 국내 학술 데이터베이스 (RISS, DBpia)를 통해 관련 분야의 연구 자료들을 지속적으로 참조했다. 둘째, 논문 지도교수와의 동료 검토 (peer debriefing)를 통해 연구의 학문적 깊이를 더했다. 이때 오현선의 지도는 다문화 사회와 관련된 신학적 개념들을 정립하는 데 결정적이었으며, 김남중의 질적 연구 방법론 강의는 수집된 자료를 몰입하고 분석할 때 콜라이찌 (Colaizzi's Theory)의 7 단계 분석절차를 활용하게 되었다. 이러한 과정을 도입한 최종 목적은 연구의 적합성과 타당성을 높여 신뢰성 있는 연구임을 증명하기 위함이다.

D. 연구 결과와 해석 (Findings and Interpretation)

본 연구는 한국 사회가 다문화사회로 변모하고 있는 것과 관련하여 이주민 선교에 대한 이해와 교회의 실천 방안을 탐색하기 위해 한국교회 선주민 목회자 13 명, 이주민 사역을 하고 있는

선주민 목회자 6 명, 그리고 다양한 국가 출신의 이주민 15 명과 심층 면담을 진행하였다. 연구의 주요 초점은 첫째, 선주민 목회자들이 다문화사회를 어떻게 이해하고 있으며, 이주민선교에 대해 서로 어떤 신학적 관점과 실천 방식과 태도를 가지고 있는지 파악하는 것에 있다.

두 번째 초점은 이주민들의 경험과 생각을 청취하여, 그들이 한국 사회와 교회에 기대하고 있는 것이 있다면, 그것은 무엇이며 또한 필요로 하고 있는 것은 무엇인지 연구 참여자들과 심층 면담 과정에서 수집한 축어록과 반구조화 된 설문 자료분석은 콜라이찌 (Colaizzi's Theory)의 현상학적 분석 절차를 활용하여 분석하였다. 분석과정으로부터 50 개의 의미 있는 진술을 선별하였고, 이를 바탕으로 12 개의 주제를 도출한 후, 최종적으로 4 개의 상위 범주를 구성하였다. 도출된 네 가지 상위 범주는 인식, 경험, 정체성, 역할'이다. 이 범주들을 중심으로 심층 면담과 분석을 진행하여, 이주민들에게 실제로 도움이 되는 방안을 찾고자 했다. 그에 따른 구체적인 자료와 콜라이찌의 7 단계 분석 절차에 따른 결과는 아래 표와 같다.

〈표 8〉 콜라이찌 분석 절차에 따른 결과 분석 후 4 범주

범주 1	주제 묶음	의미 있는 진술
인식	이주민 선교에 대한 신학적·교육적 준비 부족	이주민 선교는 특수 목회, 이주민을 선교대상으로 하는 선교교육을 받은 적이 없음, 신학교육 부재
	목회적 한계	개척교회, 획일화된 교회 사역, 이주민 사역 전문가 양성의 필요성
	목회자의 자질문제	이주민 선교 사역자들의 일탈과 횡포, 이주민 동역자의 필요성, 이주민을 대상으로 한 목회적 우선순위, 이주민 선교 기피
	차별적 태도	한국 성도들의 이기심, 이중성, 배타성, 목회적 우선순위 배제, 민족주의적 성향

범주 2	주제 묶음	의미 있는 진술
경험	언어적 장벽과 소통의 어려움	언어소통의 어려움, 한국어교실, 언어교육 프로그램 필요성, 의사소통으로 인한 오해
	심리적 고립과 공동체 형성의 필요성	외로움, 두려움, 이주민 공동체의 필요함, 이주민 소통공간 필요, 외국인 근로자의 외로움과 이주민으로서 두려움, 삶의 위축, 코리안 드림
	사회적 불평등과 정착 지원의 필요성	월급을 받지 못함, 생활고, 법적인 소외, 질병, 장애
	다문화 가정 자녀들의 성장과 교육 지원	다문화 가정 자녀들의 외로움과 소외, 다문화 가정 자녀들의 꿈과 희망, K 팝 (한국사랑), 이주민 교육

범주 3	주제 묶음	의미 있는 진술
정체성	다문화 가정 자녀들의 정체성 형성과 신앙적 성장 과제	다문화 가정의 신앙교육, 다문화 성경, 다문화 청소년을 위한 의미 있는 프로그램, 다문화 가정 자녀들의 외로움과 차별 시선 극복
	다문화 가정을 위한 포용적 신앙교육과 공동체 환경 조성	다문화 가정의 신앙적 기반 부족, 이주 여성의 결혼과 사회적 적응, 이주 여성을 위한 교회의 역할

범주 4	주제 묶음	의미 있는 진술
역할	이주민 선교를 위한 교회와 정부 간 협력 모델과 선교적 리더십의 강화	한국사회의 급변화현상, 이주민 통계 및 정보전달의 부족, 사회 양극화 현상, 이주민의 대한 오해와 불신, 역차별, 이슬람 세력반대, 종교적 갈등
	이주민 사역을 위한 전문 인력 양성과 교회의 사회적 기여 확대	차별금지, 인권, 좋은 이웃 만들기, 제 2 의 한국인, 이주민 집성촌과 교회교육, 한국인과의 상호작용을 위한 이주민 선교정책

1. 이주민선교에 대한 한국교회 선주민 목회자의 인식과 태도 (Perceptions and Attitudes of Indigenous Korean Pastors toward Immigrant Mission)

a. 이주민선교에 대한 한국교회 선주민 목회자의 인식 부족 (Lack of Awareness in Immigrant Missions)

관련된 질문 내용을 반영하고 그 질문에 따른 응답내용에서 한국교회 선주민 목회자들은 대부분 이주민 선교에 대해서 단기선교적 개념으로 이해하거나, 신학교에서 선교교육 자체를 제대로 배워본 적이 없는 상태에서 목회를 시작하게 되어 다문화교육에 대한 인식이 부족하다는 점을 응답했다.

첫째 그룹의 연구 참여자 (차) – (한국교회 선주민 목회자)

내가 신학교 다닐 때 이주민에 대한 강의를 들어 본적도 없다. 솔직히 일반학교에서 신학교에서 우리가 배운 것은 부흥이나 나라와 민족을 애국 이런 게 더 강했던 시대이니 당연히 민족주의가 뼛속까지 박혀 있지.

첫째 그룹의 연구 참여자 (라) – (한국교회 선주민 목회자)

목회를 하면서 단기선교는 다녀와 봤지만, 이주민의 대한 선교적인 관점을 장착하기란 어렵지, 신학교 때도 해외선교에 관심있는 사람이 몇 명이나 있었을까? 그저 해외 단기선교 갈 때 한 두 번 본 게 전부 일텐데...

첫째 그룹의 연구 참여자 (마) – (한국교회 선주민 목회자)

저는 이주민 선교나 다문화 가정의 아이들에게 복음을 전할 수 있는 것은 언어적으로 능력이 있는 특수한 분들의 영역이라고 생각했어요. 아무래도 외국어의 대한 자신감이나 영어라도 좀 할 수 있어야 하는 거 아닐까요? 그래서 이주민 선교는 당연히 해외에서 거주해 본 경험이 많은 분들이 할 수 있는 영역이라고 생각했죠.

첫째 그룹의 연구 참여자 (차, 라, 마)의 답변에서 드러난 공통점은 한국교회 선주민 목회자들이 이주민선교에 대해 관심도 없었고, 사역의 영역으로 생각해 보지 않았던 점이다. 이러한

현상의 원인을 그들의 응답속에서 정리하면 다음과 같다. 첫째, 이주민 선교와 다문화 교육에 대한 신학교육의 부재이다. 목회자들이 이주민 선교를 실행하고자 해도 어려움과 시행착오는 겪을 수밖에 없는 심각한 장애물로 작용하고 있다. 둘째, 선주민 목회자 자신이 이주민 선교를 단기선교 경험에 기초한 생각에 머물러 있거나 단기선교[33]의 연장 정도로 이해하고 있다. 셋째는 이주민 선교를 특정 능력 (언어, 해외 경험)을 지닌 사람들에 국한된 사역의 영역으로 이해하고 있다. 이러한 생각은 선주민 교회로 하여금 이주민 선교 사역을 특정인물들만 할 수 있는 영역으로 국한시키며, 선주민 교회로 하여금 이주민 선교사역의 동참을 심각하게 저해한다. 넷째는 민족주의에 갇혀 있는 신앙 교육이 다문화사회로 변모중인 현재의 상황을 수용하고 소통하는데 걸림돌이 될 수 있다.

b. 개별 교회의 목회적 한계 (Pastoral Limitations)

개척교회 혹은 스스로 작은 교회라고 생각하는 교회들은 이주민 사역을 생각해 본적이 없다고 응답했다. 일단 교회성장과 당장 해결해야 할 목회적 우선과제들이 중시되고, 이주민 선교는 전문사역자에게 맡겨야 한다는 생각을 갖고 있었다.

첫째 그룹의 연구 참여자 (나) – (한국교회 선주민 목회자)

이주민이 우리 교회에 찾아온 적이 있습니다. 그런데 재정적 도움 때문에 왔다는 걸 알았어요. 사실 도움을 주고 싶었지만, 개척교회라 한 두 번 재정지원을 했다가 안 그래도 어려운 살림에 이주민들이 더 찾아오면 어떻게 하나? 하는 겁부터 나더라고요!

첫째 그룹의 연구 참여자 (타) – (한국교회 선주민 목회자)

이주민을 위해 복음을 전해야 된다는 것을 이 연구에 참여하면서 처음 생각해 봤습니다. 아직 우리 교회는 이주민 사역보다는 일반교회에 맞게 목회를 해야 할 것 같아요. 이주민

---

[33] 단기선교: 한국교회가 국내외 선교지역을 짧게는 1 박 2 일, 길게는 2 주정도 방문하여 현지 주민들을 위하여 교육, 의료, 건축, 일손 돕기 등 다양한 분야의 봉사와 후원물품 및 재정지원으로 도우며, 복음을 전하는 선교행위를 의미한다.

사역은 전문가들에게 더 적합하다고 생각합니다. 그러니 교단이나 총회에서 따로 전문사역자 코스가 필요할 것 같습니다.

첫째 그룹의 연구 참여자 (타)는 '이주민 사역보다 일반교회에 맞는 목회가 더 우선적'이라는 입장을 밝히며, 현재 교회의 상황에서 이주민 선교는 목회적 우선순위에서 밀려나 있다. 이는 이주민 선교가 교회의 일반적인 목회 사역과는 별개로 간주되고, 교회의 성장과 생존을 위한 과제들에 밀려 후순위로 배정되고 있다는 것을 의미한다. 또한 이주민 목회나 선교는 '전문가 사역'으로 간주하여, 교단 총회 차원에서 전문 사역자 양성등 지원이 필요하다고 주장한다. 이는 개별 교회가 이주민 목회나 선교를 수행하기보다, 이를 특화된 영역으로 분리하여 교단 차원에서 관리해야 한다는 인식을 반영하고 있다.'

첫째 그룹의 연구 참여자 (나)는 개척교회의 재정적 한계로 이주민 사역을 고려하지 못하고 있으며, 이주민의 재정적 지원 요청이 반복될 것에 대한 두려움을 표현했다. 이주민 사역이 교회의 추가적인 재정적 부담을 초래할 가능성을 우려하며, 목회의 지속가능성을 위협하는 요인이 될 수도 있다는 생각을 하고 있다.

첫째 그룹의 연구 참여자 (나, 타)의 답변은 이주민과 함께하는 교회활동에 가능성이나 관심, 자체역량이 결핍되어 보인다. 상대적으로 교회들의 재정과 인적자원의 상황을 고려한다고 하여도, 이주민에 대한 이해나 관심, 그리고 나아가 그들과 함께하고자 하는 가능성 자체를 배재하고 있는 것은 아닐까 라는 의문도 들었다. 교단 총회단위에서 신학교육을 실행하고, 체계적 목회 다양성을 지원하는 것, 그리고 이주민 사역의 모델을 개발하는 등의 변화가 절실히 필요하다고 본다.

c. 목회자 개인의 자질문제 (Issues of Pastoral Qualification)

이주민 선교에 관한 한국 선주민 교회의 문제점 중 가장 두드러져 나타난 지점은 목회자의 자질로 보인다. 목회자들의 자질부족과 그들의 부적절한 행동은 이주민 사역을 하는 사역자들과 이주민 모두에게 매우 부정적인 영향을 준다.

둘째 그룹의 연구 참여자 (1) – (이주민 선교를 하는 선주민 목회자)

나는 이주민 선교를 담당하는 목회자들의 윤리적 일탈을 직접 목격한 경험이 있습니다. 이 사건은 뉴스로 보도되었고, 결과적으로 교단의 신뢰에 심각한 타격을 입혔습니다. 이러한 사건은 해당 공동체의 해체를 초래했고, 다른 교회들에서 이주민 선교에 대한 지원이 중단되는 결과를 낳았습니다. 더 기가 막힌 건 지금도 자기 자신의 잘못을 회개하지 않고 여전히 탐욕스러운 삶을 산다는 것입니다.

첫째 그룹의 연구 참여자 (파) – (한국교회 선주민 목회자)

대부분의 목회자들은 선주민 목회를 염두에 두고 신학교에 진학합니다. 이주민선교는 흔히 부차적이고 특수한 영역으로 간주됩니다. 제 알기로는 이주민선교 장학금을 받기 위해 자발적으로 지원했다가, 장학금 선정에서 제외되자 신청을 철회하는 사례도 본 적이 있습니다.

둘째 그룹의 연구 참여자 (B) – (이주민 선교하는 목회자)

저는 이주민선교센터에서 인턴십으로 일했던 경험이 있습니다. 그러나 일부 선교센터에서는 이주민에 대한 실질적인 지원보다 센터 운영진의 이익이 우선시되는 모습을 보았습니다. 이런 상황에서 선교 사역에 대한 신뢰를 잃고, 기독교인의 윤리성에 대해 회의적인 시각을 가지게 되었습니다.

이주민 사역 활동가나 목회자의 윤리적 타락은 이주민 선교 사역의 본질적 가치를 훼손할 뿐만 아니라, 교단과 지역 사회에 부정적인 영향을 미치며 한국 교회 내 이주민 선교사역에 대한 회의적 태도를 확산시키는 원인이 되고 있다. 또한, 이주민 선교가 사회적 주목을 받지 못하거나 교회 성장에 직접적으로 기여하지 않는다는 인식은 목회자들로 하여금 이주민 선교를 회피하게 하는

주요원인으로 작용하고 있다. 대부분의 목회자들이 선주민 중심의 목회와 교회성장 중심의 활동에 집중하고 있는 것은 이런 문제의 결과이기도 하며, 원인으로 작동하기도 한다.

위 사례들은 목회자의 자질 부족과 소명의식 결여가 이주민 선교 사역자에 대한 신뢰를 저하시킬 뿐만 아니라, 이주민 사역의 지속 가능성에도 심각한 영향을 미칠 수 있음을 보여준다. 목회자는 사회성 부족, 윤리적 감각 결여, 상식에 어긋나는 태도를 보일 경우, 그 중 하나만 문제여도 치명적인 결함을 초래할 수 있다. 따라서 목회자는 지도자로서 교회와 사회의 변화에 대응할 수 있도록 영성을 함양하고, 시대적 소명을 실천할 수 있는 역량을 갖추어야 하며, 이를 위해 교단과 교회 차원에서 목회자에 대한 지속적인 재교육이 반드시 이루어져야 한다.

d. 한국교회 선주민 목회자의 차별적 태도 (Discriminatory Attitudes of Indigenous Pastors in the Korean Church)

첫째 그룹의 연구 참여자 (바) – (한국교회 선주민 목회자)

나는 외국어도 어렵지만, 사실 우리교회는 노인과 장애인들이 많아~ 우리교회에서 외국인들까지 들어오면 정말 답이 없을 거 같아. 그리고 나도 외국인들이 들어오는 거 좀 불편해. 만일 어떤 문제라도 일으키면 고스란히 내 책임이 될 테니까 어쩔 수 없이 못 본 척해야지~ 부끄럽지만 이게 솔직한 내 심정이야~

첫째 그룹의 연구 참여자 (파) – (한국교회 선주민 목회자)

한국사회가 아직은 이주민에 대해서 강한 거부감이 있는 것 같습니다. 제가 예전에 부산에서 부목회자로 목회할 때 담임목사님께서 이슬람반대 준비하라고 해서 준비한 적이 있었는데, 이때 많은 성도님들이 이주민에 대하여 정색하듯이 싫어 하는 분들이 꽤 있었습니다.

첫째 그룹의 연구 참여자 (가) – (한국교회 선주민 목회자)

해외에서 이주민으로 산 경험이 있습니다. 유학시절이었는데 나는 이주민으로 산다는 것이 그렇게 서럽고, 나그네와 같은 입장이라는 것을 경험해 보았습니다. 그래서 내가 목회하는 곳에서는 이주민 선교를 꼭 하려고 예전부터 준비 했었죠. 한국의 전통교회에서 이주민

사역을 적극적으로 하기란 쉽지 않지만, 나는 올 해 목회계획에 이주민 목장[34]*을 만들기 위한 방법을 준비해 보았네요.*

이러한 차별적 태도는 주로 다문화 교육의 부족과 한국교회 성도들의 이기적 성향에서 비롯된다. 더 나아가 단일민족주의적 배경 속에서 형성된 이문화 (異文化)와 이인종 (異人種)에 대한 배타성에서 기인한다고 볼 수 있다. 또한, 이주민에 대한 우월적 그리고 차별적 태도는 한국 교회의 목회자와 성도들 사이에서도 강하게 자리 잡고 있으며, 이는 이주민을 동등한 사회 구성원으로 인식하지 못하게 만드는 주요 요인이 될 뿐만 아니라, 교회의 목회 계획에서 이주민 선교를 배제하는 결과를 초래한다.

이를 극복하기 위해서는 이주민을 향한 차별적 태도를 극복하고 이주민과의 평등하고 상호의존적 관계임을 인식할 수 있는 재교육이 필요하다. 한국교회 선주민 목회자가 무의식적으로 이주민을 차별적으로 대하는 이유는 선교신학교육의 부족, 민족주의적 사고방식, 그리고 목회자 개인의 이기적 성향과 배타적 정서에서 비롯된다고 볼 수 있다. 목회자는 이주민을 의도적으로 배제하거나 그들의 존재를 무시해서는 안 된다. 이웃 종교에 대한 배타적 혐오를 조장하는 행위는 매우 위험한 결과를 초래한다.

첫째 그룹의 연구 참여자 (바)는 이주민을 의도적으로 배제하며, 이들이 교회에 유입되는 것에 대한 불편함과 부담감을 고백하고 있다. 이는 이주민을 공동체의 일부로 받아들이는 과정에서 목회적 준비와 교육이 부족함을 반영하는 태도이다. 첫째 그룹의 연구 참여자 (파) 역시 교회 내에서 이주민과 그들의 문화 및 이웃 종교에 대한 강한 거부감을 경험한 사례를 언급하고 있다. 하지만 첫째

---

[34] 최영기, *가정교회와 목장의 신학적 기초* (서울: 두란노, 2016), 78-82.

그룹의 연구 참여자 (가)는 유학 시절 자신이 나그네와 같은 존재로 느꼈던 경험을 성찰하며, 한국 사회로 이주한 이주민들의 상황에 공감하였다. 이러한 성찰을 바탕으로 그는 자신의 목회 계획에 이주민 선교를 포함하려는 변화를 보였다. 이주민을 스쳐 지나갈 나그네가 아니라 공동체의 동등한 구성원으로 받아들이며, 다문화적 목회를 실천하고자 하는 강한 의지를 찾아볼 수 있다. 첫째 그룹의 연구 참여자 (가)의 경우를 볼 때 이주민으로서 경험이 이주민의 대한 수용적 태도와 선교적 의지를 자연스럽게 가지게 됨을 발견할 수 있다.

〈표 9〉 콜라이찌 분석 절차에 따른 결과 분석 후 4 범주 중 (2)

범주 2	주제 묶음	의미 있는 진술
경험	언어적 장벽과 소통의 어려움	언어소통의 어려움, 한국어교실, 언어교육 프로그램 필요성, 의사소통으로 인한 오해
	심리적 고립과 공동체 형성의 필요성	외로움, 두려움, 이주민 공동체의 필요함, 이주민 소통공간 필요, 외국인 근로자의 외로움과 이주민으로서 두려움, 삶의 위축, 코리안 드림
	사회적 불평등과 정착 지원의 필요성	월급을 받지 못함, 생활고, 법적인 소외, 질병, 장애
	다문화 가정 자녀들의 성장과 교육 지원	다문화 가정 자녀들의 외로움과 소외, 다문화 가정 자녀들의 꿈과 희망, K 팝 (한국사랑), 이주민 교육

2. 이주민의 경험과 요구 (Experiences and Needs of Immigrants)

심층 면담을 통해 도출한 두 번째 범주는 '이주민의 경험과 요구'이다. 이주민들은 언어적 장벽으로 인하여 일상생활 가운데 의사소통의 어려움을 경험하고 있다. 이 어려움은 사회적 소외로 이어져 심리적 고립감을 경험하게 하며, 일상생활을 영위하는데 다음과 같은 4 가지 범주의 어려움으로 이어진다.

a. 소통의 어려움 (Challenges in Communication, Including Language Barriers)

이주민들이 호소하는 문제 중 가장 두드러지게 나타난 것은 언어 장벽에서 비롯된 소통의 어려움이다. 그들이 가장 시급하게 원하는 것은 한국어 학습을 통해 원활한 의사소통 능력을 확보하는 것이다. 의사소통의 한계가 주는 어려움은 일상생활, 신앙생활 등 다양한 어려움으로 이어지고, 사회와 공동체 적응과정에서도 위축되는 경험으로 이어졌다. 이 주제에 관련한 응답은 다음과 같다.

> **셋째 그룹의 연구 참여자 (G) – 이주민**
>
> *나는 몽골에서 온 유학생입니다. 한국어 능력 향상을 위해 노력하고 있습니다. 빨리 한국어를 배우고 싶습니다. 빨리 한국어를 배워서 다른 몽골인들에게도 도움이 되어 드리고 싶습니다.*
>
> **셋째 그룹의 연구 참여자 (M) – 이주민**
>
> *나는 러시아에서 왔습니다. 지금 이 곳에서 한국어 교실 선생님으로 일하고 있습니다. 우리 아이들이 초등학교에서 러시아어로 소통하지 않고, 한글과 한국어로 소통하도록 지도하고 있습니다. 아이들이 한국어를 배우고, 한국문화에 익숙해져야 하는데, 부모님들의 모국어 사용 습관이 아이들에게 그대로 전해지고 있어 걱정입니다. 한국 학교에서 훌륭한 이들로 자라서, 앞으로 한국사회에서도 중요한 사람들로 자라길 바랄 뿐입니다. 나는 러시아로 돌아가고 싶지 않습니다.*

셋째 그룹의 연구 참여자 (G)는 몽골에서 온 유학생으로, 한국어 능력 향상을 위해 노력하고 있다고 밝혔다. 그는 '빠르게 한국어를 배워 다른 몽골인들에게도 도움이 되고 싶다'고 언급하며, 언어 습득을 통해 개인의 사회 적응을 넘어 공동체 기여로 확대되길 바란다. 그의 응답을 통해 적극적 시민으로 살아가고자 하는 이주민의 주체적 역량을 볼 수 있었다. 셋째 그룹의 연구 참여자 (M)은 러시아인으로서, 현재 한국어 교실에서 교사로 활동하며 이주민 자녀들의 한국어 학습과 적응을 돕고 있다. 그는 '아이들이 한국어를 배우고 한국문화에 익숙해지는 것이 매우 중요하다'는 것을 강조하며,

부모와의 대화 가운데 한국어가 아닌 모국어를 쓰는 습관이 아이들의 한국 적응에 부정적 영향을 미칠 수 있다는 생각을 우려 속에 표현했다. 이러한 그의 표현은 부모의 모국어와 한국어를 동시에 사용하는 것을 격려하는 다문화주의 관점에서는 비판적으로 볼 수 있는 점이다. 하지만, 이것은 이주민으로서 이주문화 2 세들이 빠르게 한국어를 습득해야 소통과 교육에 뒤쳐지지 않을 것이라는 강박을 가지고 있다. 이만큼 이주민들은 한국어 습득에 대해 강한 욕구가 있다.

b. 심리적 고립과 공동체 형성의 필요성 (The Necessity of Addressing Psychological Isolation and Building Community)

이주민들이 이주한 사회에서 겪게 되는 사회적 관계의 축소는 외로움, 두려움, 심리적 고립감으로 쉽게 이어질 가능성이 높다. 이주민이 서로 소통할 공간 마련을 하는 등 다양한 차원의 지원이 필요함을 알 수 있다. 이것은 한국교회가 수용할 수 있는 부분이며 관련된 응답내용은 다음과 같다.

셋째 그룹의 연구 참여자 (E) – (이주민)

나는 베트남에서 온 여성입니다. 한국에 직장을 얻기 위해서 왔어요. 하지만 한국생활 너무 외로워요, 베트남에 두고 온 가족들이 너무 보고 싶어요. 나는 교회에서 만난 친구들이 나의 유일한 힘이에요. 한국에서 예수님 알게 된 것이 나에게 가장 큰 행복이에요.

셋째 그룹의 연구 참여자 (C) – (이주민)

나는 중국에서 한국으로 유학 온 대학생입니다. 한국의 문화를 좋아하고 한국친구들 많이 사귀고 싶어서 왔는데, 한국 사람들이 나를 중국인이라고 별로 좋아하지 않는 거 같아요. 나는 마음을 열고 친구들을 사귀고 싶은데, 지금은 자신감이 떨어졌어요. 한국에서 유학생활을 마치고 나면 다시 돌아가고 싶어요.

이주민들의 고립감은 가족을 떠나와 외로움을 겪는 일 외에도, 문화적 차이, 사회적 배제와 차별경험 등으로 심리적 위축감으로 이어진다. 동시에, '코리안 드림'을 가지고 온 본인들의 열망과는

달리, 한국사회 속에서 행해지는 차별로 인해 그들의 열정은 식어버리고, 심리적 갈등은 심화된다. 최저임금, 고용불안, 사회적 차별 등 그 외의 다양한 어려움으로 인하여 정서적 안정감을 완전히 잃어버리게 된다. 이것은 이주민 역시 안정적이고 포용적인 공동체 안에서 정서적 지지가 필요하며, 한국교회와 선주민 성도가 의식적으로 해결해 나갈 수 있는 영역이다. 셋째 그룹의 연구 참여자 (E)는 베트남에서 온 여성의 사례로서 한국 교회가 이주민들에게 종교적 공간을 넘어 심리적 지지와 관계 형성의 장으로 존재할 수 있는 가능성을 제시해 주고 있다.

셋째 그룹의 연구 참여자 (C)는 중국인 유학생으로, "한국 문화를 좋아하고 한국 친구들을 사귀고 싶었으나, 한국 사회에서 중국인으로서 받는 거부감 때문에 자신감을 잃었다"고 말했다. 그는 유학 생활을 마친 후 고국으로 돌아가겠다는 의지를 드러내며, 심리적 고립이 개인의 사회적 통합에 부정적인 영향을 준다는 것을 보여주었다. 이주민 선교와 목회를 통해 심리적 돌봄과 연구 참여자들은 다양한 동기와 목표를 가지고 온 이주민들이지만, 공동체적 돌봄과 따뜻한 지지는 보편적으로 누구에게나 필요한 정서인 것이다. 이것은 이주민의 정서적 안정과 사회적 통합을 돕는 교회의 실천적 모델개발이 필요함을 의미한다.

c. 이주민에 대한 사회적 불평등 인식의 확장과 이주민 정착을 위한 지원의 필요성 (The Necessity of Addressing Social Inequality and Settlement Support for Immigrants)

이주민들은 사회적 불평등을 겪고 있으며 정착과정에서 필요한 지원의 부족을 심각하게 경험하고 있다. 이를 해결할 수 있는 제도적 지지 체계도 불분명해 보인다. 아래의 연구 참여자들의 응답은 이런 현실을 반영하고 있다.

셋째 그룹의 연구 참여자 (A) – (이주민)

나는 중국에서 온 한족 출신입니다. 한국에서 산지는 10 년이 넘었습니다. 지금은 한국에서 제법 좋은 직장에서 일하고 있지만, 처음 한국에서는 몇 번씩 월급을 받지 못한 적이 있습니다. 내가 실수했다는 이유로 몇 달치 월급을 주지 않았습니다. 그때는 너무 억울하고 몸과 마음이 아팠습니다. 한 동안 병원을 다녀야 했고, 경제적인 어려움 때문에 괴로워서 나쁜 생각을 한 적도 있습니다.

셋째 그룹의 연구 참여자 (J) – (이주민)

나는 우크라이나에서 온 여성입니다. 내가 처음 한국에 와서 직장에서 일할 때 나는 행복했습니다. 하지만 내가 다니던 회사가 망해서 나는 월급도 받지 못하고 갑자기 직장을 잃었습니다. 그때 나는 정말 절망했습니다. 하지만 나에게 도움을 준 이곳에서 일하고 있습니다. 내가 정말 필요했던 것은 직장이었습니다.

이주민들에게 상습적으로 일어나고 있는 임금체불과 일상적 차별은 이주민들에 대한 보이지 않는 사회적 차별과 법적 보호의 부재로부터 시작된다. 이것은 이주민을 쉽게 차별해도 처벌받지 않을 것이라는 삐 뚫어진 시민의식을 방치한 결과이며, 이주민이 선주민들과 갈등적 상황속에 놓인다면 스스로 회피해야만 한다는 부정확한 인식을 낳게 한다. 이것은 이주민이 우리 사회에서 안정적으로 정착하고 나아가 당당한 사회 구성원으로 살아가기 위해 차별 없는 법적, 사회적 보호시스템이 필요함을 나타낸다.

한국사회는 300 만명이 넘는 이주민이 있다. 이들은 생존하고 번영할 사회적 보장제도를 필요로 한다. 셋째 그룹의 연구 참여자 (A)는 초기 정착 과정에서 노동 현장에서 겪은 부당대우, 인권차별로 인해 마주했던 어려움을 말해 주었다. 셋째 그룹의 연구 참여자 (G) 역시 노동현장에서 부당대우를 겪었으나 이를 해소할 방식과 주무처 등 필요한 정보체계에 접근하기도 어려웠던 것으로 보인다. 이 과정에 도움을 준 곳에서 일하며, 일할 수 있는 곳 즉, 임금을 받고 생활을 이어 갈 수 있는 곳이 가장 중요하다고 피력하고 있다. 경제적 욕구의 충족은 선주민이든 이주민이든 모두에게 가장

기본적인 것임을 일깨운다. 한국 사회는 인권과 노동권 침해상황에 처한 이주민의 생활에 관심을 두고 적극적으로 언론보도하고, 차별을 최소화하고 없애기 위한 법적, 사회체계 구축에 최선을 다해야 할 것이다. 교회 역시 이주민에 관한 관심을 갖고 어려움을 겪고 있는 주변의 이주민의 이웃이 되어 연대할 방식을 목회적 차원에서 고려해야 할 것이다.

d. 다문화 어린이, 청소년을 위한 돌봄과 지원 (Caring and Support for Multicultural Children and Youth)

한국에서 살고 있는 다문화가정 2 세들 역시 여느 어린이와 청소년들과 다를 바 없이 꿈과 희망을 가지고 살고 있다. 하지만 이주민 청소년들의 이야기를 들어보면 그들이 꿈과 희망을 가지고 자라기에는 충분한 지지와 지원이 보이지 않는다고 한다.

셋째 그룹의 연구 참여자 (I) – (이주민)

나는 몽골에서 가족들과 함께 이주한 학생입니다. 나는 한국의 케이팝 스타를 좋아하고 여자아이들이라는 그룹을 제일 좋아해요. 나도 춤추고 노래하는 것도 좋아하지만 부모님이 제일 걱정하세요. 나쁜 친구들과 어울릴까봐 매일 잔소리를 해요. 나는 케이팝 스타가 되고 싶은데, 엄마는 안된다는 말만 해요

셋째 그룹의 연구 참여자 (K) – (이주민)

나는 여기서 한국어를 배우고 있어요. 한국어를 잘 하고, 공부도 잘 해서 좋은 대학에 가고 싶어요. 여기서 배울 수 있어서 다행이지만, 공부를 하는 게 너무 힘들어요. 그리고 우리 엄마는 너무 바빠요. 항상 일하러 가야해요.

셋째 그룹의 연구 참여자 (O) – (이주민)

나는 여기서 친구들 하고 노는 게 좋아요. 그런데 공부하는 건 재미없어요. 하지만 선생님이 자꾸 공부 못한다고 뭐라고 해요, 이곳에서는 한국어로만 말해야 한다고 해요. 나는 학교에서 한국어로 말하는 게 싫을 때가 있어요. 무슨 말인지도 잘 모르겠어요. 그래서 학교에 가기 싫을 때가 많아요.

연구 참여자들은 한국어 습득의 어려움과 학업에 대한 흥미와 성취감을 갖기 어렵다는 점을 호소하고 있다. 그러나 이 호소에 대해 효과적으로 지원할 가족과 학교 등의 지지 체계는 전반적으로 부족해 보인다. 이주한 사회에서의 안정적인 생활을 위해, 이주민 2 세들에게 체계적인 언어 습득 지원과 성장세대에 맞는 정서적 지지가 필요하다. 따라서 교회와 지역 사회의 적극적인 관심과 지원이 요청된다. 이주민 2 세들이 자신의 정체성을 형성하고, 꿈을 포기하지 않으며 도전적인 삶의 태도를 함양할 수 있도록 교회와 가정, 지역 사회가 유기적으로 연계된 지원 체계를 구축해야만 한다. 이를 위해 한국어와 모국어 교육을 병행하며, 문화적 다양성을 긍정적으로 수용하는 학습 경험을 제공하는 프로그램을 개발하고 운영할 필요가 있다. 이주민 2 세들의 건강한 성장과 사회 적응을 효과적으로 지원할 지역사회와 지역교회의 돌봄의 프로그램이 제공되어야 할 것이다.

〈표 10〉 콜라이찌 분석 절차에 따른 결과 분석 후 4 범주 중 (3)

범주 3	주제 묶음	의미 있는 진술
정체성	다문화 가정 자녀들의 정체성 형성과 신앙적 성장 과제	다문화 가정의 신앙교육, 다문화 성경, 다문화 청소년을 위한 의미 있는 프로그램, 다문화 가정 자녀들의 외로움과 차별시선 극복
	다문화 가정을 위한 포용적 신앙교육과 공동체 환경 조성	다문화 가정의 신앙적 기반 부족, 이주 여성의 결혼과 사회적 적응, 이주 여성을 위한 교회의 역할

3. 다문화 가정 2 세들의 정체성 발달과 신앙형성 (Faith Formation and Identity Development among Second-Generation Children in Multicultural Families)

심층 면담을 통해 도출된 세 번째 범주는 '다문화가정 2 세들의 정체성 발달과 신앙형성'이다. 연구 참여자들은 다문화가정 2 세들이 정체성을 확립하고 신앙 안에서 성장할 수 있도록, 포괄적인

신앙교육 프로그램과 자존감을 강화하는 교육적 접근이 필요하다고 강조했다. 혼인 이주 여성들의 경우는, 한국사회초기적응 과정에서 겪은 어려움을 비슷한 상황에 처한 이주민들과 교류하면서 극복하는 데 도움을 받은 경험을 공유하였다. 그들의 사례는 다문화 가정을 수용하고 포용하는 공동체의 환경 조성의 필요성과 중요성을 시사하고 있다.

a. 교회교육을 통해 경험하는 다문화가정 2 세들의 정착과 유대감 형성 (Church Education and Second-Generation Multicultural Youth Integration)

교회교육은 자녀의 정체성 형성과 성장 과정에 중대한 영향을 미친다. 이는 부모의 신앙이 자녀에게 상당한 영향을 미친다는 점을 시사한다. 다문화가정 2 세들에게도 그 영향은 상당하다. 다문화 가정의 자녀들은 언어, 문화적 차이로 인한 차별과 소외감을 경험할 가능성이 높지만, 교회 공동체 내에서 경험하는 또래집단과의 교류는 정체성 확립과 사회적 유대감을 형성하는데 매우 중요한 역할을 한다. 이 시기에 제공되는 체계적이고 유의미한 교회교육 프로그램은 다문화가정 2 세들이 선주민 또래 집단과 어울릴 수 있는 매개체가 되며, 관계형성을 통해 장기적으로는 미래에 대한 긍정적인 희망을 가질 수 있는 계기가 된다. 관련응답은 다음과 같다.

셋째 그룹의 연구 참여자 (F) – (이주민)

내가 처음 한국에 왔을 때 교회에서 처음 만난 친구들이 지금도 나에게 소중한 친구로 지내고 있다. 지금은 각자 꿈을 향해 대학을 다니고 있지만, 처음 한국에 왔을 때 나를 반겨준 친구들이 있어서 나는 쉽게 적응할 수 있었다. 그때 교회에서 만난 친구들이 있어서 다행이라고 생각한다. 지금도 나는 그 친구들을 정말 사랑한다.

셋째 그룹의 연구 참여자 (I) – (이주민)

나는 한국에 온지 3 년이 지났다. 아직 한국말을 잘 하지 못하고 케이팝 (K Pop)만 듣는 편이다. 그래도 내가 이곳에 어울리는 친구들이 있다. 교회에서 같이 춤을 추기도 하고 노래를 듣기도 한다. 우리는 함께 교회에서 하는 여름캠프를 갔는데, 새롭게 배운 찬양은

정말 신나고 즐겁다. 그곳에서 사람들이 엄청 많아서 신기했다. 그 뒤 CCM 를 부르는 걸 좋아한다.

둘째 그룹의 연구 참여자 (4) – (이주민 선교를 하는 선주민 목회자)

아이들이 처음 한국에 와서 적응하지 못할 때가 있는데, 대부분 사춘기나이 때 오면 친구사귀는 것을 어려워한다. 하지만 교회내의 프로그램이나 여행을 통해서 자연스럽게 친밀감이 형성된다. 아이들은 아이들이다. 어른들과 달리 쉽게 친해진다. 하지만 어른들의 말과 표현이 아이들에게 상처를 줄 때가 있다. 예를 들어 '니네 나라', 혹은 한국말을 잘 알아듣지 못할 때, 아이들 입장에서는 괜히 눈치를 보게 된다.

셋째 그룹의 연구 참여자 (F)는 한국에 처음 왔을 때 교회에서 만난 한국인 친구들의 환대와 지지를 통해 적응할 수 있었으며, 이 관계가 여전히 소중하다고 강조했다. 셋째 그룹의 연구 참여자 (I)는 교회에서 진행하는 여름 캠프를 통해 교회적응과 친구들과 쉽게 어울릴 수 있었던 경험을 이야기하고 있다. 둘째 그룹의 연구 참여자 (4)는 사춘기 시기에 한국으로 이주한 자녀들이 친구를 사귀는 데 어려움을 겪는 경우가 많았지만, 교회교육의 프로그램과 활동을 통해 자연스러운 친밀감이 형성된 것을 관찰했다. 하지만 이주민에 대한 거부감을 가진 성인들의 반응이 아이들에게 상처를 줄 수 있다는 점도 언급된다. 이러한 사례들을 통해 다문화가정 2 세들의 신앙성장과 정체성 형성을 돕기 위해 교회가 긍정적 기능을 할 수 있도록 신앙교육 프로그램을 개발하고, '목회자와 선주민 성도들에게 문화 숙련도 심화교육'의 필요성과 과제가 있음을 시사한다.

b. 다문화 가정을 위한 포용적 공동체 환경 조성 (Inclusive Faith Education and Community Environment Formation for Multicultural Families)

다문화 가정의 이주 여성들이 교회에 나오는 경우는 같은 언어로 소통할 수 있을 때 활성화된다. 따라서 교회는 다양한 언어공동체를 포용할 수 있는 공동체 조성에 관심이 필요하다. 관련 응답은 다음과 같다.

셋째 그룹의 연구 참여자 (D) – (이주민)

결혼해서 한국에 왔을 때 나는 처음 교회에 갔다. 하지만 교회에서 무슨 말을 하는지 하나도 알아듣지 못했다. 그래서 나는 나와 같은 언어를 쓰는 사람들의 모임에 갔는데, 그 곳에서도 예배를 드렸다. 나는 그때 이 곳으로 교회에 가겠다고 했고, 처음에는 가족들이 반대했다. 하지만 나는 여기가 좋다. 그래서 우리 가족들이 가는 교회로 가지 않고, 나는 이곳에서 예배 드린다.

둘째 그룹의 연구 참여자 (6) – (이주민 선교를 하는 선주민 목회자)

이주민 여성이 교회로 왔을 때 대부분 자신의 가정에서 의사소통의 한계를 경험하고 오는 경우가 대부분이다. 하지만 같은 언어를 사용하는 순간 모든 답답함이 해소되는 듯해 보인다. 그래서 이곳에 와서 함께 어울리지만 결국 교회보다 자신들만의 아지트나 모임을 만든다. 이게 좋은 점일 수도 있지만, 신앙생활을 가르쳐야 하는 나로서는 오히려 답답할 때가 있다. 성경공부나 구역모임을 해도 큰 변화가 없는 경우가 많다. 그럴 때 나는 이주민 사역을 그만해야 하나? 라는 한계를 느낄 때가 있다.

셋째 그룹의 연구 참여자 (D)는 결혼 후 한국으로 이주하여 처음으로 교회를 방문했으나, 언어 장벽으로 인해 예배 내용을 이해하지 못했다고 밝혔다. 이후 자신과 같은 언어를 사용하는 사람들의 모임으로 이동하여 예배를 드렸고, 가족들의 반대에도 불구하고 해당 공동체에서 신앙생활을 지속하게 되었다. 이러한 경험은 언어와 문화적 공감을 경험할 수 있는 공동체가 이주민들에게 중요한 요소임을 보여준다.

둘째 그룹의 연구 참여자 (6)은 이주 여성들이 교회 내에서 같은 언어를 사용하는 사람들을 만났을 때 그들이 가졌던 정서적 어려움이 해소되고 실용적으로 사용할 수 있는 정보공유 등 다양한 도움이 된다고 언급했다. 이 모임이 이주민들의 소통창구로 활용되는 것은 좋지만, 교회와의 단절로 이어질 우려도 표현하고 있다. 목회자로서 성경공부나 구역 모임을 통해 그들의 신앙이 성장하기를 기대했지만, 다른 현상을 겪으며 목회의 어려움을 토로한 것이다. 이러한 사례는 다문화 가정이 실질적으로 필요로 하는 것이 기본적인 의사소통과 유대감 형성이 훨씬 더 중요함을 말해 주고 있다.

이것은 이주민 사역을 하는 사역자들이 경험하는 수많은 사례 중 하나이며, 이러한 사례를 통해 다문화 가정 사역은 계속 보완하고 발전할 부분임을 알 수 있다.

〈표 11〉 콜라이찌 분석 절차에 따른 결과 분석 후 4 범주 중 (4)

범주 4	주제 묶음	의미 있는 진술
역할	이주민 선교를 위한 교회와 교단 간 협력 모델과 선교적 리더십의 강화	한국사회의 급변화현상, 이주민 통계 및 정보전달의 부족, 사회 양극화현상, 이주민에 대한 오해와 불신, 역차별, 이슬람 세력반대, 종교적 갈등
	이주민 사역을 위한 전문 인력 양성과 교회의 사회적 기여 확대	차별금지, 인권, 좋은 이웃 만들기, 제 2 의 한국인, 이주민 집성촌과 교회교육, 한국인과의 상호작용을 위한 이주민 선교정책

4. 다문화 사회 속 한국교회의 선교적 역할과 정책적 대응 (Missional Role and Policy Responses of the Korean Church in a Multicultural Society)

심층면담을 통해 네 번째로 도출된 범주는 '다문화 사회 속 한국교회의 선교적 역할과 정책적 대응'이다. 다문화사회 속 한국교회는 이주민 선교의 주체로서 교단 간 지역협력 모델을 구축해 갈 필요가 있다.

a. 이주민 선교를 위한 교회의 선교적 역할과 지원 (The Church's Missional Role in Migrant Ministry)

한국 교회는 지금까지 우리 사회 안전망 형성과 그에 관한 민주주의적 체계와 지역정부와의 협력 등 다양한 분야에서 선한 일을 해 왔다. 이것은 교회가 그 사회의 약자와 소외계층과 함께 더불어 살아가는 사회를 위한 책임적 역할을 수행해 왔기 때문이다. 이것은 다문화 사회로 변모하고

있는 이 시대에 교회의 역할에 대해서 돌아보게 한다. 교회는 선주민뿐만 아니라 이주민의 인권보장과 정착 지원이 가능하도록 지역 사회와 협력하여 이주민과 선주민 간 소통을 중재하는 플랫폼으로 기능 해야함을 의미한다.

그리고 이주민 선교를 위해 교단과 교회 그리고 정부간 협력 모델구축은 필요하다. 이 선교를 이해하는 리더십의 형성을 위해 하나님의 선교적 관점에서 바라보는 신학 교육과정을 마련하여 목회자들이 다문화적 이주민 환경에서 사역을 할 수 있도록 지원하길 바란다. 하나님의 선교 (Missio Dei)[35]란 하나님께서 세상을 구원하시고 회복하시는 모든 과정에서 그 주체가 하나님이심을 의미하는 신학적인 표현이다. 이주민 사역에 적합한 선교적 리더십은 교회내 사역으로부터 이주민의 정착과 권리 증진을 위한 정책제안과 신속하게 실행할 수 있는 포괄적 리더십이 요구된다. 구체적으로 교회는 정부와 협력하여 이주민의 언어교육, 직업훈련, 문화 간 이해를 돕는 교육프로그램 등을 제공하며 이주민들이 한국사회에 안정적으로 정착하고 함께 살아갈 수 있도록 지원하게 되기를 바란다. 이러한 협력 모델은 교단과 교회가 사회적 신뢰를 회복하고, 사회 공동체를 위한 선교적 역할을 실천하는데 의미 있는 기반이 될 것이다. 다음은 연구 참여자들의 응답이다.

둘째 그룹의 연구 참여자 (5) – (이주민 선교를 하는 선주민 목회자)

이주 노동자들은 대부분 동남아시아에서 오는 편입니다. 그들은 이슬람국가에서 온 무슬림들이다 보니 교회로 도움을 요청하기 어려운 경우가 많습니다. 하지만 그들에게 도움이 필요하다면 비록 교회라 할지라도 인도적 차원에서 그들에게 도움을 주는 것은 당연하다고 생각합니다.

[35] Verkuyl, *Contemporary Missionology: An Introduction,* 18-9.

셋째 그룹의 연구 참여자 (H) – (이주민)

나는 원래 기독교인이 아니지만 한국어 교실을 통해 이곳 사람들과 친해졌습니다. 같이 일자리를 구하고, 서로 정보를 공유할 수 있어서 나는 이 모임에 나옵니다. 물론 한국어를 배우고 친구를 사귀니까 좋아요.

첫째 그룹의 연구 참여자 (사) – (선주민 목회자)

이슬람 과격 단체가 한국에 들어오는 것만 아니라면 나는 이주민들이 들어오는 것을 개방해야 한다고 생각합니다. 하지만 그 점검은 철저했으면 좋겠습니다. 한국에 종교적 갈등을 일으킬 위협이 될 수 있는 세력은 애초에 막을 수 있으면 좋겠습니다. 선량한 이주민은 대환영입니다.

첫째 그룹의 연구 참여자 (자) – (선주민 목회자)

이주민들은 무조건 환대하는 게 아니라 조건적인 환대가 필요합니다. 왜냐하면 그들 가운데에는 정체를 숨기고 오는 무슬림 지도자들이 들어온다고 하는 소식을 들었습니다. 이것은 분명 우리가 주의하고 살펴보아야 할 점이라고 생각합니다. 어디든 간첩은 있기 마련이니까요!

둘째 그룹의 연구 참여자 (4) – (이주민 선교를 하는 선주민 목회자)

이주민들 가운데는 법적으로 불법체류자들이 많습니다. 내가 섬기는 공동체는 대부분 불법체류자로 분류되는 이주민들입니다. 하지만 그들의 딱한 사정을 듣다 보면 우리가 이곳에서 저 영혼들의 마지막 보루일지도 모른다는 생각이 들곤 합니다. 막다른 곳에 몰린 사람을 몰아세운다면 그 사람이 어디에 가겠습니까? 우리 사회의 범죄 집단에 빠지거나 아니면 스스로 생을 마감하지 않겠어요? 결국 어딘가에는 사랑의 손길이 필요하겠죠. 저는 이주민 교회가 그런 곳이라 생각합니다.

둘째 그룹의 연구 참여자 (5)는 한국 사회로 유입되는 동남아시아 출신의 무슬림 이주 노동자들에 대한 교회의 역할을 강조하며, 종교적 배경과 무관하게 이들에게 인도적 지원을 제공하는 것이 교회의 당연한 사명임을 시사한다. 이는 하나님의 선교 (Missio Dei)의 총체적 선교 관점에서 교회의 선교적 실천이 단순한 복음 전파를 넘어 사회 정의와 인도주의를 포함하는 포괄적 사역임을

의미한다. 또 교회는 단순한 구제 차원의 접근을 넘어 이주민의 자립과 생존을 위한 환대의 의미를 담고 있다.

셋째 그룹의 연구 참여자 (H)는 기독교 신앙을 배경으로 하지 않았음에도 불구하고, 교회의 한국어 교육 프로그램을 통해 공동체와의 유대감을 형성한 사례를 제시한다. 이는 교회가 사회적 통합의 촉진자로서 역할을 수행할 수 있음을 보여준다. 이주민의 사회적 적응을 지원하는 과정에서, 교회는 단순한 복지 기관이 아닌 사회적 포용성과 관계적 선교의 장으로 기능할 수 있다. 따라서, 교회 내 다문화 리더십 강화와 선교적 환대의 개념을 적용하여, 이주민과 선주민 간의 자연스러운 교류를 촉진하는 방향으로 정책을 발전시킬 필요가 있다.

첫째 그룹의 연구 참여자 (사, 자)의 진술은 이슬람 이주민의 수용과정에서 발생할 수 있는 종교, 사회적 갈등에 대한 우려를 반영한다. 특정 집단의 종교적 정체성을 이유로 이주민을 선별적으로 환대하려는 입장은 조건적 포용의 개념에 해당하며, 이는 기독교 신학에서 말하는 무조건적 사랑과 선교적 환대와 대치된다. 특히 이슬람에 대한 경계심은 편견과 혐오로부터 재생산된 것은 아닌지 고려해 보아야 하며 단순한 배제나 거부가 아닌 문화간 이해와 대화를 통해 선교신학적인 접근이 필요하다. 또한 이슬람뿐만 아니라 다문화의 대한 이해도를 높이기 위한 문화 숙련도 교육이 필요함을 방증하고 있다.

둘째 그룹의 연구 참여자 (4)는 불법체류자로 분류되는 이주민들에 대한 교회의 사명과 사회적 책임을 강조하며, 교회가 그들의 마지막 보루 역할을 수행해야 한다고 주장한다. 이는 사회적 취약계층에 대한 교회의 윤리적 책무를 반영하는 것이다. 그리고 불법체류 문제는 단순히 법적

차원의 논의로 국한될 수 없으며, 교회는 이를 인권과 정의의 관점에서 접근하여, 불법체류 이주민의 법적 지위 개선 및 사회적 통합을 위한 지원체계를 마련해야 한다.

이를 위해, 교회는 정책적 대응과 선교적 개입의 균형을 유지하며, 정부, 시민사회 등과 협력하여 포괄적 지원체계를 구축할 역량을 발휘해야 한다. 이는 교회가 이주민선교와 지역 사회의 신뢰를 형성하고, 선교적 리더십을 강화하며, 다문화 사회에서 '하나님의 선교 (Missio Dei)'를 실천하는 데 또 다른 방식이 되는 것이다.

b. 이주민 사역을 위한 전문인력 양성과 교회의 사회적 기여 확대 (Training Specialized Personnel for Immigrant Ministry and Expanding the Church's Social Contribution)

이주민 사역의 핵심은 차별금지, 인권, 평등, 인간 존엄성 존중의 마음에 있다. 이주민들이 한국 사회로 이주한 이주민들이 그들 고유의 정체성과 자부심을 가지고 함께 살아갈 수 있도록 연대해야 하는 것이다. 교단과 교회가 그것이 가능할 수 있는 환경을 조성하는데 기여하고, 교회의 선교 방향을 다문화적 요구관점을 반영하며 변화한다면 비로소 교회가 이주민들의 이웃으로 존재하게 될 것이다. 구체적으로는 언어적, 문화적 장벽을 극복하고 지역 사회에 적응할 수 있도록 돕는 지원 프로그램의 개발과 그것을 실행할 수 있는 전문 인력을 양성하는 것은 교단과 교회의 협력이 있을 때 지속성을 가지고 시행될 수 있을 것이다. 한국교회의 이러한 노력은 이주민들을 단순히 전도의 대상으로 삼거나 사회의 주변부에 머무르는 소외된 존재로 인식해온 구습을 벗어 버리고 상호존중, 상호주체적 관계로 발전하는데 기여하게 될 것이다. 다음은 연구 참여자들의 응답이다.

둘째 그룹의 연구 참여자 (3) – (이주민 선교를 하는 선주민 목회자)

이주민 사역은 밑 빠진 독에 물을 붓기처럼 항상 나눠주고 퍼주는 사역인 것 같다. 내가 여러 방면으로 공동체를 세워보려고 했지만, 이주민 노동자의 체류비자가 만료되면 이별할 수밖에 없는 관계라는 것을 새삼 경험한다. 그리고 이 사역은 정말 꾸준히 전문 인력을 키워야 합니다. 점점 이주민 사역을 하려는 사람이 줄어드는 것 같습니다.

셋째 그룹의 연구 참여자 (D) – (이주민)

나는 한국에서 성공해서 내 가족들과 함께 이곳에서 잘 정착하고 싶다. 하지만 외국인이라는 제약이 완화되었다고 하는데, 우리는 그것을 체감하기 힘듭니다. 현실적으로 우리는 한국사람들의 궂은 일자리를 대신하는 거니까요!

셋째 그룹의 연구 참여자 (L) – (이주민)

나는 한국교회와 목회자들이 우리를 환영하고 반가워해 준다고 생각한다. 한국 사람들의 친절함과 높은 문화 수준은 당연히 우리가 살고 싶고, 더 많은 이주민들이 들어올 수밖에 없을 것 같다. 다만 일부 한국사람들이 가지고 있는 차별과 오해가 줄어 들 수 있도록 우리 이주민들도 각자의 자리에서 잘 지내야 한다고 생각한다.

둘째 그룹의 연구 참여자 (3)은 이주민 사역이 이주민들의 현실적 제한점들 때문에 단기적이고 비효율적인 지원 구조가 반복되는 경향과 이주민의 체류 기간이 제한적이기 때문에 지속적인 공동체 형성이 어려운 점을 잘 보여 주고 있다. 셋째 그룹의 연구 참여자 (D)는 이주민이 한국 사회 내 구조적 불평등과 노동시장 내 차별을 경험하고 있으며, 제도적인 개선이 이루어지고 있음에도 체감하기 어려운 현실을 언급하며, 단순한 환대적 지원을 넘어 경제적 자립과 법적 안정성을 강화하는 지원체계 구축의 필요성을 언급하고 있다.

셋째 그룹의 연구 참여자 (L) – (이주민)은 한국 사회의 환대와 차별이 공존하는 과도기적 긴장을 경험하고 있으며, 교회의 환대적 역할이 긍정적으로 인식되지만 일부 한국사람들에게서 나타나는 사회적 편견이 해소될 필요성이 있음도 강조한다. 종합하면, 한국교회는 이주민 공동체의 지속 가능성을 높이기 위한 구조적 접근을 도입해야 하며, 단순한 구제 중심적 선교에서 벗어나

경제적 자립을 지원하는 실천적 선교모델의 필요성을 다시한번 강조한다. 또한, 다문화 사회에서 이주민과 선주민 간의 갈등을 완화하고 상호 이해를 촉진하기 위해 전문 인력을 통한 '문화 숙련도 교육'과 같은 다문화 감수성을 증진시키며 사회적으로 이주민에 대한 포용성을 증진하는 교회 프로그램도 꾸준히 연구 개발되어야 할 필요성을 제기한다.

나는 다문화 사회로의 전환이라는 한국적 맥락에서 이주민 선교를 수행하기 위해 2 장에서 연구 참여자들을 이해하기 위해 심층적으로 탐구하였다. 이 과정에서 한국교회 선주민 목회자가 가진 인식의 한계와 이주민이 경험하는 실존적 어려움 사이의 괴리를 이해하게 되었다. 한국 사회의 선주민 중심의 온정주의적 관점은 이주민의 주체성을 존중하지 못하고 있었으며, 상호 협력적 관계임을 인지하지 못한 결과이다. 이는 이주민들이 느끼는 불안, 좌절, 실망 등 심리적 어려움을 선주민들이 전혀 공감하지 못하고 있다는 뜻이다. 지금까지 이주민들은 고립되고, 소외되는 환경속에서 일부는 스스로의 강인함으로 극복하고 개척해 왔지만, 대부분의 이주민들에게는 한국 사회에 적응, 정착하는 것에 있어 상당한 장벽이 있음이 드러났다. 다음 3 장에서는 이러한 분석에 기초하여, 본 연구가 제안하는 대안적 목회 모델인 '상호 긍정 목회'란 무엇이며, 그것이 환대신학, 상호의존성, 그리고 '다름·다양성·관용'의 신학을 통해 어떻게 구현될 수 있는지를 본격적으로 논하고자 한다.

Chapter III

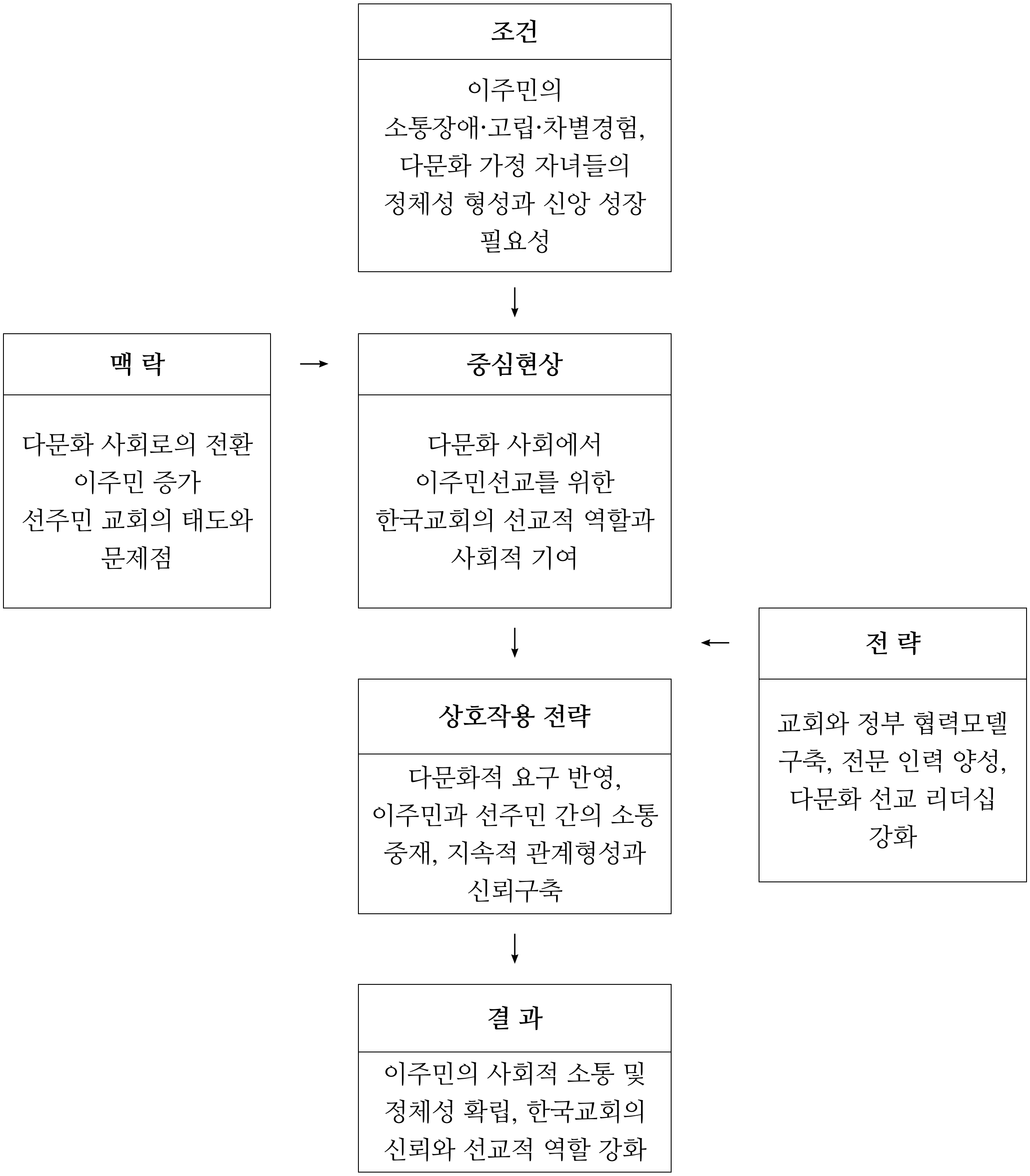
질적 연구 결과 해석: 다름·다양성·관용을 통한 다문화 감수성 함양과 문화 숙련도 심화교육
(Interpretation of Qualitative Findings: Fostering Intercultural Sensitivity and Advancing Cultural Proficiency through Difference, Diversity, and Tolerance)

본 연구의 2 장에서는 질적 연구를 통해 수집된 현장의 목소리를 분석했다. 그 결과, 한국교회 선주민 목회자들의 이주민 선교에 대한 인식과 태도, 이주민들이 경험하는 사회문화적 어려움, 그리고 다문화 가정의 신앙 형성 과제 등을 가지고 살아가는 그들의 현실이 드러났다. 그 현실이란, 첫째로 한국교회 선주민 목회자들이 이주민 선교에 대해 가지고 있는 인식과 태도를 통해 구체적으로 알 수 있었다. 이주민을 신앙의 동역자로 바라보며 온전한 수용과 환대를 하기위한 준비가 부족한 상황이란 것이 드러났다. 이 사실은 한국교회가 다문화 사회로의 전환에 적합한 대응을 하지 못하고 있다는 측면을 말하는 결과이기도 하다. 좀 더 구체적으로 설명하자면 선주민 목회자들의 신학교육 부재, 이주민 선교를 단기선교의 한 방식으로 이해하고 있는 한계성, 이주민 선교를 목회의 특수영역으로 인식하여 일상의 목회에서 배제하고 있는 현실을 확인하게 되었다. 이러한 상황은 교회공동체 내에서 이주민을 향하여 배타적이며 차별적 태도를 강화하는 원인의 하나로 작동하고 있었다. 둘째로 이주민들은 언어장벽, 사회적 배제, 경제적 결핍 등의 당면한 문제로 인해 한국사회와 교회공동체에 평등한 시민과 성도로 참여하는 것이 어려운 상황이라는 것이 드러났다.

종합적으로 보면, 한국교회가 이주민을 신앙의 동역자로 온전히 환대하기 위한 준비가 부족하며, 다문화 사회로의 전환에 효과적으로 대응하지 못하고 있음을 확인할 수 있었다. 선주민

목회자들은 신학교육의 부재, 단기선교 중심의 편협한 이해, 민족주의적 신앙 등의 영향으로 이주민 선교를 특수한 영역으로 한정하거나 목회적 우선순위에서 배제하고 있었다. 이는 교회 공동체 내에서 이주민에 대한 차별적 태도와 배타성을 강화하는 구조적 요인으로 작용하고 있었다. 동시에 이주민들은 언어 장벽, 사회적 배제, 경제적 불평등 등 이들이 당면한 현실적 문제들로 인해 한국 사회와 교회 공동체에 통합되는 데 심각한 어려움을 겪고 있음이 나타났다. 이처럼 복합적으로 얽혀 있는 문제들의 구조와 상호관계를 한눈에 파악하고 중심 현상을 도출하기 위해, 나는 질적 연구 방법론 중 하나인 근거이론 (Grounded Theory)의 축 코딩 (Axial Coding)을 분석의 심화 단계로 활용했다. 이 분석 과정을 통해, 앞서 서술한 과제를 재해석하고 그 인과관계를 시각화하여 다음의 표로 정리했다.

〈표 12〉 축 코딩 정리



축 코딩 분석은 앞서 도출된 범주들을 일목요연하게 보여줌으로써, 이주민과 선주민이 함께하지 못하고 있는 현상의 본질을 설명하고 있다. 이 과정을 통해 나는 한국교회의 이주민 선교가

직면한 다층적인 장벽들을 다음과 같이 발견했다. 첫째, 교회 내부의 신학적 장벽이다. 대부분의 선주민 목회자들은 이주민 선교에 대한 체계적인 신학 교육이나 목회 매뉴얼의 부재 속에서, 이 문제를 부차적인 것으로 여기거나 회피하는 경향을 보였다. 이는 선주민 성도들이 가진 배타적 민족주의와 결합하여, 이주민에 대한 무의식적인 차별을 양산하는 구조적 원인이 되고 있었다. 둘째, 이주민 당사자들이 경험하는 실존적이고 세대적인 장벽이다. 이주민들은 언어의 장벽과 제도적 지원 미비 속에서 사회적 소외와 정체성의 혼란을 겪고 있었다. 특히 다문화 2 세들은 부모 세대와는 또 다른 문화적, 언어적 어려움 속에서 신앙 교육의 단절을 경험하며, 이들을 위한 관심과 돌봄의 부재가 심각한 문제로 드러났다. 셋째, 교회의 공적 리더십 부재라는 사회적 장벽이다. 한국교회는 다문화 사회의 공적 주체로서 정부와 지역 사회와 협력하여 정책을 이끌어 갈 전문적 리더십이 현저히 부족했다. 이주민 선교를 위한 교단 차원의 체계적인 협력 모델이나 정책적 대응이 부재한 현실 속에서 개별 교회의 노력만으로는 근본적인 문제가 해결될 수 없음을 의미한다.

이처럼 다층적으로 얽힌 문제들은 일시적이고, 단편적인 해결책으로는 턱없이 부족하다. 결국 이주민에 대한 새로운 인식의 전환이 필요한데, 이에 본 연구는 3 장에서 이러한 문제들을 극복하기 위한 실천적 대안으로 '목회자를 위한 문화 숙련도 심화교육'을 제안한다. 이 교육 모델은 레이몬드 터렐 (Raymond D. Terrell)과 랜달 린지 (Randall B. Lindsey)가 제안한 '문화 숙련 리더십 (Culturally Proficient Leadership)'의 방법론과, 오현선 교수의 '다름·다양성·관용'에 대한 기독교 다문화교육에 이론적 기초를 둔다.

나는 내가 목회하고 있는 인천 검단지역에서 이주민과 선주민 간의 '상호 긍정적 관계'를 형성하며 목회자가 다문화 리더십 함양을 목표로 삼을 수 있도록 일부 목회자들과 4 주간 세미나를

해 보았다. 이 세미나를 경험한 목회자들의 공통된 반응 중 첫째, 다문화 사회로 변화하고 있는 한국사회에 대한 새로운 관점을 얻게 되었다. 이는 이전까지 한국사회가 다문화 사회로 변모중이라는 생각을 해 본 적이 없었다는 것이다. 둘째, 현재 발생하고 있는 다양한 갈등을 조정하고 통합하기 위해서는 능동적이고 유능한 리더로의 '상호 긍정 목회'라는 새로운 관점을 얻게 되었다는 것이다.

〈참석 목회자의 소감문 중〉

> *나는 교회 내부의 다양한 갈등들을 바라볼 때마다 어떤 식으로 대처해야 할 지 매번 힘들었다. 서로 자신들이 옳다고 주장하는 그 분들의 중재자 역할을 할 때마다 자신이 지친다는 것을 경험하면서 이 세미나를 하면서 새로운 해결책을 모색하게 되었다. 세미나를 통해 갈등의 이유는 다양하지만 그 해결책은 결국 상대방을 존중하고 인정하는데 있다는 것을 발견했다. 그 가운데 '다름·다양성·관용'으로 상호의존성을 회복해야만 '상호 긍정 목회'를 할 수 있다는 깨달음을 얻게 되었다. 이것은 지쳐가던 내 목회에 큰 전환점이 되었다.*

이처럼 목회자가 이주민과 선주민 사이의 문화적 긴장감을 해소하는 이 교육은 선주민간의 갈등에도 문제를 해결할 수 있는 힘이 있다는 것을 발견했다. 그 중심에는 '하나님의 선교 (Missio Dei)'의 관점에서 상호 긍정하며, 상호의존성을 회복하고, '다름·다양성·관용'의 자세로 포용적 공동체를 추구하는 성숙한 중재자로서의 사명을 감당할 수 있는 길이다.

A. 다름·다양성·관용이라는 기독교 다문화교육을 통한 목회 리더십의 다문화 감수성 함양 (Cultivating Multicultural Sensitivity in Pastoral Leadership through Christian Multicultural Education on Difference, Diversity, and Tolerance)

클레어몬트 신학대학원에서의 학업은 나의 목회적 관점에 근본적인 전환을 가져왔다. 특히 김혜란의 '포스트콜로니얼리즘'과 '상호의존성'에 대한 신학적 탐구는, 지금까지 내가 이주민에 대해

가졌던 관점을 비판적으로 성찰하는 이론적 틀을 제공했다. 이전까지 나는 이주민을 ‘도움의 대상’ 혹은 ‘전도의 대상’으로만 여겼다. 이러한 인식은 ‘선교의 주체는 선주민, 수혜자는 이주민’이라는 위계적 구도를 무의식적으로 전제한 것으로, 이는 포스트콜로니얼리즘의 관점에서 ‘선교적 식민주의’의 한 형태로 분석될 수 있다. 또한 ‘상호의존성’의 부재는, 이주민의 고유한 신앙과 경험을 상호 배움의 기회로 인식하지 못한 채, 선주민 중심의 예배 방식만 일방적으로 동화시키려는 오류를 범하고 말았다.

나의 이런 개인적 성찰은 한국교회 전체의 구조적 문제로 인식하게 되었다. 오현선의 ‘다름·다양성·관용’에 대한 기독교 다문화교육 이론은 한국교회가 이주민을 대하는 방식에 내재된 편견을 분석하는 데 유효한 관점을 제시한다. 선주민 교회에서 이주민의 신앙이 형성되는 과정에는 종종 ‘식민주의적 신앙’의 양태가 확인된다. 이는 주류 교회가 자신들의 예배 방식, 언어, 문화적 습관을 보편적인 ‘정통’으로 규정하고 이주민에게 비판 없는 수용을 요구하는 구조에서 비롯된다. 이러한 접근은 신앙의 보편성을 표방하면서도 실제로는 특정 지역의 문화를 선교의 표준으로 고착화시키는 결과를 낳는다. 이런 구조 속에서 이주민, 특히 청소년들은 자신의 고유한 신앙 정체성을 탐색하기보다, 동화되어야만 온전한 구성원으로 수용될 수 있다는 암묵적 압력을 경험하게 된다.

결론적으로, 이주민을 선교의 동등한 주체로 인정하지 않고 차별과 배제의 방식으로 대하는 것은 하나님의 선교 (Missio Dei) 정신의 본질을 훼손하는 심각한 신학적 문제이다. 본 연구는 이러한 문제의식을 신학적으로 심화하고 그 대안을 모색하는 데 있어, 오현선의 학문적 관점을 중요한 이론적 토대로 삼는다. 그의 사유의 핵심인 ‘다름·다양성·관용’에 기초한 기독교 다문화교육은, 본 연구가 지향하는 대안적 목회 모델의 이론적 근거를 제공한다.

첫째, 오현선은 '다름'을 갈등의 원인으로 인식하는 기존 관습을 벗어나 한국사회가 환영해야 할 도전으로 인식하는 관점전환을 촉구한다. 교회는 이주민을 신앙공동체 안에서도 '주체'로 상호 존중해야 함을 요청하고 있다. '이주민과 선주민의 상호주체화'는 이 연구가 지향하는 상호환대 교회론에 직접적으로 연결되는 개념이다. 둘째, 그는 '다양성'이 공존하는 다문화 사회의 핵심 윤리로서 '상호의존성'을 제시한다. 그는 선주민과 이주민이 상호보완적 관계를 형성하며 조화를 이루는 방식을 탐구하는데, 이는 본 연구가 제안하는 선교적 리더십 강화의 필요성을 이론적으로 뒷받침한다. 그에게 있어 다양성은 단순한 공존을 넘어, 서로의 다름을 통해 배우고 함께 성장하는 역동적인 신앙의 자산이다. 셋째, 그는 '관용'의 실천을 통해 차별의 구조를 극복할 것을 주장한다. 그는 차별의 문제를 개인의 편견을 넘어 민족주의적 사고와 문화적 동질성에 대한 집착에서 기인하는 구조적 문제로 분석한다. 이는 본 연구가 질적 연구를 통해 확인한 이주민들의 사회적 고립과 차별의 경험과 정확히 일치하며, 이 장애를 극복하기 위한 교회의 공적 역할을 강조하는 논거가 된다.

위에 축약적으로 서술한 오현선의 '다름·다양성·관용'에 대한 사유는 이주민 선교를 신학, 윤리, 사회라는 차원에서 통합하여 분석하는 포괄적인 이론의 틀을 제공한다. 그녀는 다양한 문화적 배경과 다양성을 교회의 자산으로 인식하고, 이를 활용할 교육 프로그램의 필요성을 강조하는데, 본 연구가 제안한 '문화 숙련도 심화교육'의 핵심적인 이론이다.

만약 한국교회가 이러한 식민주의적 관점과 '무의식적 배타성'을 성찰 없이 유지한다면, 이주민들은 한국 사회에서 지속적인 비인간화와 타자화를 경험하게 될 것이다. 이는 장기적으로 심각한 사회적 갈등을 유발하며, 한국 사회가 성숙한 다문화 사회로 나아가는 데 큰 걸림돌이 될 수 있다. 따라서 선주민의 차별적 인식과 태도를 바꾸는 것은 더 이상 미룰 수 없는 시대적 과제이다.

본 연구는 오현선의 '다름·다양성·관용'과 김혜란의 '상호의존성'에 대한 신학적 통찰을 이론적 기반으로 삼는다. 이러한 신학적 관점은 선주민과 이주민이 일방적 관계가 아니라 서로를 필요로 하는 존재임을 깨닫고, 양자가 '상호 긍정'의 주체로서 미래지향적 공동체를 형성해야 할 당위성을 제시한다. 따라서 본 연구는 다문화 사회로 변모하는 한국교회가 선주민과 이주민과의 관계를 '상호 협력, 상호 긍정'의 대상으로 재정립하고, 이러한 새로운 인식에 기초하여 공동사역을 수행해야 함을 주장한다. 그러므로 한국교회 선주민 목회자들이 이주민과의 관계에서 다름과 다양성을 수용하며, 관용의 관점을 가지고 다문화 감수성 함양이 중요함을 인식해야 한다.

B. 다름·다양성·관용이라는 기독교 다문화교육의 대안으로 '목회자를 위한 문화 숙련도 심화 교육' (Cultural Proficiency Training for Pastors: A Practical Model of Christian Multicultural Education Emphasizing Difference, Diversity, and Hospitality)

목회자를 위한 문화 숙련도 심화교육 (Cultural Proficiency Pedagogy with Pastors)이란? 다양한 문화에 대한 지식 전달을 넘어, 목회자 자신이 자신의 문화적 가치관, 신념, 편견을 성찰하고, '문화 숙련도 연속체', '5 가지 필수 요소' 등의 도구를 활용하여 자신과 자신이 속한 공동체를 진단하며, 궁극적으로는 모든 구성원을 더 효과적으로 섬기고 사회 정의를 실현하기 위해 개인의 행동과 조직의 정책을 변화시키는 것을 목표로 하는 의도적이고 지속적인 학습 과정이다.[36]

오현선에 따르면, 문화 숙련 (Cultural Proficiency)이란 특정 문화에 관계없이 모든 사람이 함께 어울릴 수 있는 최소한의 기준을 의미한다. 이에 따라 목회자를 위한 문화 숙련도 심화교육

---

[36] Raymond D. Terrell and Randall B. Lindsey, *Culturally Proficient Leadership: The Personal Journey Begins Within* (Thousand Oaks, CA: Corwin Press, 2009), 19-29.

(Cultural Proficiency Pedagogy with Pastors)은 다문화의 복잡성을 이해하고 상호문화 역량을 강화하며, 선교의 효과성과 포용적 신앙 공동체 형성을 도모하고자 한다. 이러한 교육은 지금까지 해왔던 이주민 선교에 대한 내재된 편견과 고정관념을 극복하고, 이주민과 선주민 간의 상호 존중과 이해를 증진시키며, 다문화적 맥락에서 효과적인 소통을 가능하게 한다. 또한, 문화 숙련도 심화교육은 미래 지도자를 양성하고, 이주민을 위한 정책 개발을 지원함으로써 이주민 선교의 지속 가능성을 높이고, 교회의 선교적 사명을 확장하는 중요한 기반을 제공하며, 더불어 위기와 갈등적 상황속에서 관용적 자세를 유지할 수 있는 중요한 힘을 얻게 할 것이다.[37] 본 교육은 최소 6~8 회차의 프로그램으로 구성되며, 각 회 차는 휴식을 포함하여 약 2 시간 정도 진행된다. 프로그램을 이수한 후에는 목회자와 성도, 이주민 등 기존에 '타자'로 인식되던 사람들이 서로를 자신과 다르지 않은 평범한 존재로 이해하고, 보다 친밀하게 받아들일 수 있게 된다. 이는 선주민과 이주민 사이에서 차별과 무관심을 극복하고, 상호 존중과 새로운 관계 형성을 촉진하는 출발점이 될 것이다. 아래에는 지역에서 실제로 활용하고자 하는 설문과 질문지를 만들어 제시하였다.

〈목회자를 위한 문화 숙련도 심화교육 계획자료〉

목회자를 위한 문화 숙련도 심화교육을 위한 설문과 안내

A Survey and Guide for Cultural Proficiency Pedagogy with Pastors

문화 숙련도 심화교육이란 개인과 조직이 다양한 문화적 배경을 가진 사람들과 효과적으로 소통하고 협력하도록 교육 참여자가 다양성을 존중하고 활용할 수 있는 능력을 갖추는 데 중점을 둔 교육입니다. 이 개념은 '문화적 다양성'을 사회적·교육적 성장의 중요 자원으로 활용한다는 전제에 기반을 두고 있습니다.

[37] 오현선, "Transforming Self and Educational Ministry in the Multicultural World."

[설문 안내]

안녕하세요. 본 설문은 레이몬드 터렐과 랜달 린지 (Raymond D. Terrell 과 Randall B. Lindsey)의 저서 'Culturally Proficient Leadership.'[38]에 기반하여, 목회 현장에서 마주하는 다양한 문화에 대해 이해하고 포용하는 역량, 즉 '문화 숙련도'를 스스로 점검하고 성찰하는 데 도움을 드리기 위해 만들어졌습니다. 응답 내용은 목사님의 목회 발전을 위한 소중한 자료로만 활용되며, 익명으로 처리됩니다. 솔직한 마음으로 응답해주시면 감사하겠습니다. (예상 소요 시간: 약 15~20 분)

Part 1. 문화에 대한 인식과 목회 철학

1. **목사님의 목회에 있어, 성도 개개인의 다양한 문화적 배경 (자라온 환경, 세대, 직업 등)을 이해하는 것이 그들의 신앙 성숙에 얼마나 중요하다고 생각하십니까?**
   ① 전혀 중요하지 않다.
   ② 중요하지 않다.
   ③ 보통이다.
   ④ 중요하다.
   ⑤ 매우 중요하다.

2. **우리 교회는 다양한 배경의 성도들이 소외감 없이 동등하게 소속감을 느끼는 공동체라는 주장에 얼마나 동의하십니까?**
   ① 전혀 동의하지 않는다.
   ② 동의하지 않는다.
   ③ 보통이다.
   ④ 동의한다.
   ⑤ 매우 동의한다.

3. **교회 내 이주민/다문화 가정을 주로 어떤 관점으로 바라보십니까?**
   ① 우리가 일방적으로 도와야 할 선교의 대상
   ② 복음 안에서 우리가 품어야 할 연약한 지체
   ③ 우리와 동등하게 교회를 섬기는 동등한 지체
   ④ 그들의 문화를 통해 우리 공동체가 배울 점이 있는 동역자
   ⑤ 우리 교회가 그들을 통해 배우고 함께 성장하는 파트너

---

[38] Terrell and Lindsey, *Culturally Proficient Leadership: The Personal Journey Begins Within*.

4. **다음 세대의 새로운 문화와 신앙 표현 방식을 대할 때, 목사님의 태도는 다음 중 어디에 더 가깝습니까?**
   ① 교회의 전통과 질서에 맞게 지도해야 할 대상으로 본다.
   ② 수용하려 노력하지만, 다소 불편하거나 어렵게 느껴진다.
   ③ 교회의 본질을 해치지 않는 선에서 허용할 수 있다.
   ④ 그들 고유의 방식으로 하나님을 만나는 과정으로 존중한다.
   ⑤ 그들의 문화를 적극적으로 배우고 사역에 반영하려 노력한다.

5. **"우리 교회는 모두 주님 안에서 하나이므로, 성도들의 문화적 차이를 굳이 강조하거나 드러낼 필요가 없다"는 견해에 대해 어떻게 생각하십니까?**
   ① 매우 동의한다.
   ② 보통이다.
   ③ 교회의 본질을 해치지 않는 선에서 허용할 수 있다.
   ④ 그들 고유의 방식으로 하나님을 만나는 과정으로 존중한다.
   ⑤ 매우 동의하지 않는다.

Part 2. **목회 실제와 행동 (6-14 번)**

6. **교회 안팎의 다양한 문화 집단 (예: MZ 세대, 이주민 등)을 더 깊이 이해하기 위한 개인적인 노력을 얼마나 자주 하십니까?**
   ① 거의 하지 않는다.
   ② 드물게 가끔 한다.
   ③ 정기적으로 한다.
   ④ 자주 한다.
   ⑤ 매우 자주한다.

7. **이주민/다문화 가정을 위한 언어·문화적 배려가 교회 차원에서 얼마나 체계적으로 이루어지고 있습니까?**
   ① 전혀 이루어지지 않는다.
   ② 비공식, 개인적 차원에서 가끔 이루어진다.
   ③ 공식적이지만 비정기적으로 이루어진다.
   ④ 어느 정도 체계를 갖추어 이루어진다.
   ⑤ 매우 적극적이고 체계적으로 이루어진다.

8. **교회학교 (어린이/청소년/청년) 사역에서, 그들의 눈높이와 문화에 맞는 새로운 예배나 교육 방식을 도입하는 것이 필요하다고 생각하십니까?**
   ① 매우 필요없다.

② 다소 필요하다.
③ 보통이다.
④ 종종 필요하다.
⑤ 매우 필요하다.

9. 교회 어르신들의 신앙 경험과 지혜를 공동체의 자산으로 활용하려는 시도를 해 본적이 있습니까?
① 거의 하지 않는다.
② 드물게 가끔 한다.
③ 정기적으로 한다.
④ 자주 한다.
⑤ 매우 자주한다.

10. 목사님께서는 설교 예화나 교회 소식 등을 기획할 때, 다양한 배경의 성도들이 공감할 수 있도록 의도적으로 내용을 안배하십니까?
① 거의 안배하지 않는다.
② 드물게 안배한다.
③ 보통이다.
④ 자주 안배하는 편이다.
⑤ 항상 안배하려 노력한다.

11. 성적 지향 (동성애 등)으로 고민하는 성도가 상담을 요청해올 경우, 목사님의 첫 반응은 다음 중 어디에 가장 가깝겠습니까?
① 그것이 죄임을 지적하고 회개와 변화를 촉구한다.
② 어떻게 대해야 할지 몰라 당황스럽고 조심스럽다.
③ 판단하기보다, 그의 고통과 이야기를 먼저 들어준다.
④ 신앙인으로서 겪는 그의 영적 여정을 돕기 위해 함께 기도하고 지원한다.
⑤ 전문 상담기관에 연계하고, 교회는 영적인 지지만 제공한다.

12. 성도 간 문화적 갈등 발생 시, 어떻게 대처하십니까?
① 가급적 개입하지 않고, 스스로 해결되길 기다린다.
② 갈등이 커지지 않도록 한쪽을 설득하거나 중단시킨다.
③ 양쪽 모두에게 교회의 원칙과 질서를 강조한다.
④ 양쪽의 입장을 들어주지만, 적극적인 중재는 피한다.
⑤ 양측의 입장을 경청하고, 적극적으로 중재에 나선다.

13. **교회 리더 그룹 (당회, 제직회 등)을 구성할 때, 교회의 다양한 목소리가 반영되도록 세대, 성별, 직업 등을 의도적으로 고려하십니까?**
① 전혀 고려하지 않는다.
② 거의 고려하지 않는다.
③ 보통이다.
④ 어느 정도 고려한다.
⑤ 매우 적극적으로 고려한다.

14. **교회 예산 편성 시, 장애인, 이주민 등 소수 그룹을 위한 사역이 차지하는 우선순위는 어느 정도입니까?**
① 전혀 우선순위에 없다.
② 우선순위가 낮은 편이다.
③ 보통이다.
④ 우선순위가 높은 편이다.
⑤ 매우 높은 우선순위를 둔다.

Part 3. **개인적 성찰과 성장 (15-20 번)**

15. **목사님 자신도 특정 문화 (예: 남성/여성, 특정 신학, 특정 계층 등)의 일원으로서, 다른 배경을 가진 성도들을 온전히 이해하는 데 한계가 있을 수 있다는 점을 얼마나 자주 인지하십니까?**
① 거의 인지하지 못한다.
② 드물게 인지한다.
③ 가끔 인지한다.
④ 자주 인지하는 편이다.
⑤ 항상 인지하고 경계한다.

16. **(복수응답) 다양한 문화를 포용하는 목회를 시도할 때, 가장 큰 어려움은 무엇이라고 느끼십니까? (가장 가깝다고 생각하는 것 1~2 개 선택)**
① 목회자 자신의 익숙함과 편안함
② 기존 성도들의 변화에 대한 저항
③ 어디서부터 시작해야 할지 모르는 막막함
④ 시간과 재정 등 현실적인 자원의 부족
⑤ "굳이 그렇게까지 할 필요가 있나"라는 생각

17. 나와 다른 정치적 견해를 가진 성도들을 대하는 목사님의 방식은 어디에 더 가깝습니까?

① 교회 내 정치 이야기는 금기시하여 갈등을 피한다.
② 개인적으로는 불편하지만 목회적으로는 내색하지 않는다.
③ 특정 입장을 지지하지 않으며 중립을 지키려 노력한다.
④ 견해는 다르더라도 한 성도로서 존중하고 품으려 한다.
⑤ 서로 다른 견해를 존중하는 문화를 적극적으로 만든다.

18. 타 종교 배경을 가진 새신자를 대할 때, 그의 과거 경험을 어떻게 다루십니까?

① 과거는 잘못된 것이므로 완전히 버려야 함을 강조한다.
② 과거를 언급하기보다 현재 신앙에만 집중하도록 돕는다.
③ 그의 정서적 안정을 위해 과거 경험을 비판하지 않고 넘어간다.
④ 그가 겪은 영적 갈망을 이해하고 복음으로 채워주려 한다.
⑤ 그의 경험을 존중하며 복음 안에서 재해석하도록 돕는다.

19. 교회가 동성애 (자) 이슈를 다루는 가장 바람직한 태도는 무엇이라고 생각하십니까? (자유롭게 서술)

20. 앞으로 문화 숙련도를 더욱 높여 풍성한 목회를 하기 위해, 개인적으로나 사역적으로 더 배우거나 성장하고 싶은 부분이 있다면 무엇입니까? (자유롭게 서술)

설문에 참여해 주셔서 진심으로 감사합니다. 목사님의 귀한 참여와 응답이 하나님 나라를 세워가는 아름다운 목회의 밑거름이 되기를 소망합니다.

[실천적 대안: 다름·다양성·관용이라는 기독교 다문화교육을 통한 '목회자를 위한 문화 숙련도 심화교육'에 대한 안내 및 주차별 강의안]

1 주차: 설문 후 문화 숙련도 심화교육의 배경과 필요성 안내

본 연구의 질적 분석 결과, 한국교회 선주민 목회자들은 이주민 선교에 대한 신학적·교육적 준비가 부족하며, 이주민을 동등한 선교의 주체가 아닌 시혜적 관점의 대상으로 바라보는 경향이

있는 것으로 나타났다. 또한, 선주민 중심의 목회 우선순위와 민족주의적 신앙교육의 영향은 이주민에 대한 무관심과 배타적 태도를 강화하는 요인으로 작용하고 있었다. 이러한 문제의식에 근거하여, 목회자 개인의 성찰을 촉진하고 목회 현장의 실질적인 변화를 유도하기 위한 대안으로 '다름·다양성·관용을 통한 목회자의 문화 숙련도 심화교육' 프로그램을 제안하고자 한다. 이 교육은 이주민을 향한 선교 패러다임의 전환을 목표로 하며, 상호의존성과 환대의 신학을 목회 현장에 구현하기 위한 구체적인 방법론을 제공하는 데 그 목적이 있다. 교육에 앞서 설문의 자료를 가볍게 분석하고, 선주민 목회자들이 가지고 있던 고정관념이나 이해도를 확인해 본다. 이후 설문의 내용을 데이터화 하여 다음시간에 발표한다.

2 주차: 목회자를 위한 문화 숙련도 심화교육의 목표와 기본원칙

설문의 내용을 데이터화 하여 발표한 후 본 교육 프로그램의 목표를 제시한다. 이때 이주민들과 대화를 하거나 이주민이 경험한 사례발표를 듣거나 직접 대화를 시도해 볼 수 있는 환경을 경험해 보는 것이 매우 효과적이다. 이주민이 우리와 다를 바 없는 지극히 평범한 사람이며, 살아온 인생의 이야기를 나눌 때 편견과 고정관념이 달라지는 시간을 경험하게 될 것이다.

1) 인식의 전환 (Changing Perception): 선주민 중심의 시혜적, 식민주의적 선교관을 비판적으로 성찰하고, 이주민을 동등한 선교의 주체이자 상호의존적 관계의 파트너로 인식하는 패러다임의 전환을 이룬다.

2) 역량의 함양 (Cultivating Competence): 다양한 문화에 대한 감수성을 높이고, 문화적 차이로 인해 발생하는 갈등을 건설적으로 조정하며, 포용적인 공동체를 형성할 수 있는 목회 역량을 함양한다.

3) 실천의 구체화 (Concrete Practice): 이주민들의 실질적인 필요 (언어, 교육, 정서적 지지 등)에 응답하고, 지역 사회와 연대하여 그들의 인권을 옹호할 수 있는 구체적인 목회적 실천 방안을 수립한다.

이러한 목표를 달성하기 위해 교육은 다음의 기본 원칙에 근거한다. 내면에서 시작하는 여정 (The Journey Within): 타인을 분석하기에 앞서 목회자 자신의 문화적 배경과 무의식적 편견을 성찰하는 과정을 최우선으로 한다.

4) 상호 학습 (Mutual Learning): 이주민을 '가르침의 대상'이 아닌, 함께 배우고 성장하는 '지식의 동반자'로 여긴다.

5) 이론과 실천의 통합 (Praxis): 신학적, 이론적 학습이 목회 현장의 구체적인 실천 계획으로 이어지도록 설계한다.

3~4 주차: 목회자를 문화 숙련도 심화교육의 핵심 내용 및 단계별 실행 방안

본 교육은 총 4 단계의 워크숍 형태로 진행될 것을 설명한다.

1 단계: 자기 성찰과 인식의 전환 '나의 문화 자서전' 작성

이 단계는 교육의 시작이자 가장 핵심적인 부분으로, 목회자가 자신의 성장 과정에서 형성된 문화적 정체성과 편견을 대면하는 시간이다. 참가자들은 '문화 숙련도' 개념에 대한 학습 후, 인종, 성별, 계층, 지역, 신학적 배경 등 자신의 문화적 위치를 성찰하는 '문화 자서전'을 작성한다. 이는 본 연구에서 드러난 선주민 목회자들의 무의식적인 우월의식과 시혜적 태도를 해체하는 첫걸음이 될 것이다.

2 단계: 신학적, 이론적 프레임워크 학습

자기 성찰을 바탕으로, 이주민 선교를 바라볼 새로운 신학적 렌즈를 학습한다. 이 단계는 목회자들이 겪는 '신학 교육의 부재' 문제를 해결하기 위해 필수적이다.

주요 내용: 포스트콜로니얼 신학, 하나님의 선교 (Missio Dei), 환대신학, 상호의존성 등 본 논문에서 제시된 핵심 신학 이론의 책을 소개하고 학습한 후 토론과 발표시간을 가진다.

특히 오현선의 '다름·다양성·관용' 개념과 Terrell & Lindsey 의 '문화 숙련도' 도구 (연속체, 필수요소)를 집중적으로 다루며, 이를 통해 자신의 목회를 진단하는 훈련을 한다.

3 단계: 목회 현장 분석과 적용

학습한 이론적 틀을 자신의 목회 현장에 적용하여 분석하는 단계이다. 참가자들은 소그룹으로 나뉘어 자신의 교회와 지역사회의 특성을 공유하고, 문화 숙련도 관점에서 현장의 강점과 약점을 분석한다.

주요 활동: 설교문 분석 (특정 문화에 편중된 예화나 언어는 없는가?), 교회 프로그램 점검 (모든 세대와 문화권이 참여할 수 있는가?), 교회 내 리더십 구조 분석 (다양한 목소리가 반영되고 있는가?) 등의 워크숍을 통해 실질적인 문제점을 발견한다.

4~5 주차: 목회자를 위한 문화 숙련도 심화 교육을 위한 '상호 긍정 목회'로의 비전 제시와 나눔

마지막으로, 분석된 문제점을 해결하고 상호 긍정적 공동체를 만들기 위한 구체적이고 실현 가능한 '목회 액션플랜'을 수립한다. 이는 일회성 지원을 넘어 지속가능한 동역의 관계를 형성하는 것을 목표로 한다.

실천 계획 예시:

1) 이주민 성도와 함께하는 '상호 문화 이해 성경공부' 그룹 신설

2) 이주민 2 세 청소년들을 위한 '진로 및 정체성 멘토링' 프로그램 개발

3) 지역 기관과 연계한 '이주민 법률 및 노동 상담 지원' 창구 마련

4) 교회 주보 및 홈페이지에 다국어 안내 병기

6~7 주차: 목회자를 위한 문화 숙련도 심화교육 후 개별사례 발표

본 교육 프로그램을 통해 문화 숙련도 심화교육 이전과 이후 다음과 같은 긍정적 변화를 기대할 수 있다. 첫째, 목회자 개인은 이주민에 대한 시혜적 관점에서 벗어나 상호 존중과 환대에 기반한 동역자적 관점을 내면화하게 될 것이다. 둘째, 개별 교회는 선주민 중심의 폐쇄적 구조에서 벗어나 이주민을 포함한 모든 구성원이 상호간 환대하는 상호 긍정적 공동체로 변화할 수 있는 신학적, 실천적 동력을 얻게 될 것이다. 마지막으로, 이는 한국교회가 다문화 사회 속에서 신뢰를 회복하고, 복음의 포괄적 가치를 실천하는 선교적 공동체로서의 사명을 감당하는 데 중요한 기여를 할 것으로 기대한다.

결론적으로 3 장에서는 2 장에 드러난 현장의 목소리를 포스트콜로니얼리즘, 환대신학, 상호의존성 등 다각적인 신학 이론을 통해 심층적으로 해석했다. 이 과정을 통해 한국교회의 이주민 선교가 가진 시혜적 관점의 한계를 비판적으로 분석하고, '다름·다양성·관용'의 가치에 기초한 새로운 관계 설정의 필요성을 논증했다. 이러한 신학적 성찰과 분석은, 기존의 일방적 선교 모델을 넘어설 대안으로서 '상호 긍정 목회'가 왜 필수적인지를 명확히 보여준다. 결국, 한국교회가 마주한 다층적인 문제들을 극복하고 이주민과 진정한 동역자 관계를 형성하기 위해서는, 한국교회 선주민 목회자의 인식 전환이 선행되어야 한다. 이를 위한 가장 구체적이고 실천적인 방안이 바로 '다문화 감수성 함양'이며, 이는 본 연구가 제안하는 '문화 숙련도 심화교육'을 통해 체계적으로 구현될 수 있다. 이 교육은 단순히 기술을 습득하는 것을 넘어, 목회자들이 '상호 긍정 목회'를 수행할 수 있는 실질적인 역량을 갖추도록 돕는 핵심적인 과정이다.

다음의 4 장에서는 본 연구에서 도출된 '상호 긍정 목회'라는 대안적 모델의 신학적 타당성과 현장 적용 가능성을 검증하는 단계로 나아가고자 한다. 본 연구의 과정과 결과를 교단 연합의 지도자와 신학자와 이주민 선교 전문가, 현장 전문가들에게 제시하고, 그들로부터 받은 비판적이고 현실적인 피드백을 분석하여 심도 있는 결과를 얻고자 한다.

Chapter IV

'상호 긍정 목회'를 추구하는 이주민 선교를 위한 제언

(Proposals for Immigrant Mission through Mutual Affirmation Ministry)

나는 이 연구의 신빙성과 전문성을 추구하기 위해, 앞서 언급한 것처럼 연구 프로젝트 1 장~3 장의 내용을 연구 참여자들에게 보냈다. 그리고 보다 전문적인 평가를 얻기 위하여 교단 연합회 지도자 1 인과 이주민 사역 전문가 1 인, 신학대학 교수 1 인과 복음주의에 속한 목회자 1 인, 에큐메니컬에 속한 목회자 1 인에게 2025 년 1 월 10 일부터 1 월 25 일까지 피드백을 받았다. 다양한 교단의 지도자들과 전문가들의 조언을 듣기를 바랬지만, 연구시간의 한계로 인해 이는 후속 연구로 남겨두고자 한다.

나는 피드백 참여자가 느낄 수 있는 심리적인 부담감을 없애기 위하여 그들이 제공한 개인정보는 본 프로젝트 외에 사용되지 않을 것이며, 비밀을 보장하고, 암호화하여 관리될 것을 안내하며 이 연구가 종료되는 2025 년 5 월 이후에는 파일명과 문서세단기를 사용하여 모두 파기할 것을 안내하였다. 이 모든 사항은 클레어몬트 신학대학원의 윤리심사위원회 (institute Review Board)의 지도와 감독하에 엄격하게 윤리적인 보호 아래 (연구 번호:2024-12)에서 프로젝트를 진행할 것임을 피드백 참여자들에게 충분히 설명하고 사전안내를 하였다. 사전 피드백 동의서 약식을 부록 A 와 같이 작성하였다. 피드백에 참여한 이들의 기본 인적 사항은 아래와 같다.

〈표 13〉 피드백 참여자 기본 인적 사항

	직위	성별	교단
피드백참여자 A	교단연합회 지도자	남성	감리교

피드백참여자 B	이주민 사역전문가/학자	여성	기장
피드백참여자 C	신학대학 교수	남성	기장
피드백참여자 D	복음주의 목회자	남성	성결교
피드백참여자 E	에큐메니컬 목회자	남성	예장

A. 다양한 시선으로 바라보는 이주민 선교대안과 피드백 (Immigrant Mission Alternatives and Feedback from Diverse Perspectives)

〈피드백 A〉

나는 오래전부터 이주민들이 계속 증가하는 것을 보았고, 또 이주민에 대한 교회 사역이 확장되고 있음을 지켜보았습니다. 그러나 이 과정에서 이주민들에 대한 오해와 갈등이 있다는 것을 여러 번 경험하였습니다. 우리가 있는 지역에 외국인 남성과 한국인 여성이 결혼하여 사는 사람도 보았고, 꼭 이주민 여성뿐 만이 아니라 외국인 근로자들이 계속 증가하는 것을 경험합니다. 이러한 과정에서 한국교회가 점점 약화되고 있다는 것을 매우 안타까운 상황입니다. 나는 김목사님의 글을 통해 우리가 이주민의 대한 선교적 관점과 방향을 새롭게 해야 한다는 것에 매우 긍정적인 성취를 얻었습니다. 그것은 기독교의 복음은 예수 안에서 유대인과 이방인도 하나라고 하는 교회의 전통을 생각하면 답은 쉽게 찾을 수 있을 것입니다. 우리나라 기독교인들은 이주민들을 차별하지 말고, 내국인과 동등하게 여기며, 그들에게 복음을 전하여서, 이주해 온 나라에서 복음과 선교의 기회로 삼아야 한다는 것입니다. 물론 그 과정은 오래 걸릴 것입니다. 하지만 각 교회의 지도자들이 장기적인 안목을 갖고 이주민선교를 실천한다면 이 문제는 자연스럽게 해결될 일이라고 봅니다. 모든 사람은 다 먹고 사는 문제로 귀결되게 되어 있습니다. 한국 사람이든, 이주민이든 자신이 먹고 사는 문제를 놓고 갈등이야 있겠지만, 결국 함께 상생하자는 제안에는 이견이 없을 것입니다. 다만 한국기독교인들이 이주민에 대한 많은 오해가 있는 것은 사실입니다. 이 문제도 목사님의 제안처럼 문화 숙련도 심화교육과 같은 것을 교회안에서 프로그램으로 자리잡으면 매우 유용할 것으로 보입니다. 또한 초대교회 안디옥교회처럼 이주민들도 교회 안에서 하나 되어 교회를 구성하며, 주님의 사역을 협력해 나가도록 하면 되지 않을까요?

〈피드백 A〉는 이주민 선교를 위해 한국교회는 차별과 갈등을 극복하기 위하여 이주민을 내국인과 동등하게 대우하며 복음의 대상으로 삼아야 한다는 점을 강조한다. 이를 위해 문화 숙련도

심화 교육을 도입하는 것을 긍정적으로 보며, 한국교회도 초대교회 당시 안디옥교회처럼 이주민과 선주민이 하나의 공동체를 이루어 선교적 사명을 수행할 수 있을 것을 기대하고 있다.

〈피드백 E〉

이주민 선교의 효과적 실천을 위해, 지역교회는 비자 제도라는 행정적 규제 아래 놓인 주민들의 사회적·정치적 제약을 인식하고, 이들의 삶의 질을 개선하기 위한 구체적인 지원방안을 마련해야 한다. 이를 위해 노회는 이주민들의 인권, 노동, 사회복지, 건강과 관련된 상담과 지원을 제공할 수 있는 센터를 설립하고, 이를 통해 이주민들이 실질적인 도움을 받을 수 있도록 해야 한다. 이러한 센터는 공공성과 전문성을 갖춘 목회자가 운영하되, 직접 교회를 운영하지 않고 이용자의 거주지와 필요에 맞는 지역교회를 연결하는 선교적 역할을 수행해야 한다. 동시에 지역교회는 신앙과 공동체 훈련을 강화하며, 이주민 선교를 위한 신학적·교육적 과제를 충족하기 위한 노력을 기울여야 한다. 그러나 교단 중심적 사고와 폐쇄성을 극복하지 못할 경우, 이주민 선교의 실천적 과제를 해결하기 어려울 것이다. 따라서 교회는 공적 역할을 확장하고 다문화 사회에서 이주민과 선주민이 공존할 수 있는 환경을 조성하며, 이를 통해 선교적 비전을 실현할 수 있어야 한다.

〈피드백 E〉는 이주민 선교의 효과적인 실천을 위해 지역 교회는 이주민들이 직면한 사회적 제약을 인식하고, 인권 보호, 노동 권익 보장, 사회복지 지원 등을 종합적으로 수행할 수 있는 전문 센터를 설립할 필요가 있음을 제안한다. 또한 기존의 교단 중심적 사고를 극복하여 다문화 사회에서의 공존과 선교적 비전을 실현하는 방향으로 나아가야 할 것을 제시한다. 이를 통해, 지역 교회는 단순한 종교적 전파를 넘어, 이주민의 사회적 통합과 신앙적 성장을 동시에 도모하는 총체적 선교 모델을 구축할 기대한다.

〈피드백 B〉

2025 년 현재, 다문화 사회로의 전환이 가속화되고 있는 한국사회에서 이 논문은 매우 시기적절한 연구로 평가된다. 코로나 19 이후 한국교회는 교인 수의 급격한 감소와 존립 위기에 직면하고 있으며, 목회자들은 기존의 목회 방식에 대한 회의와 불안을 느끼고 있다. 이러한 변화 속에서 이주민 증가와 다문화 사회로의 급변은 한국교회가 시급히 주목해야 할 과제로 떠오르고 있다. 이는 단순히 "몰이해"나 "단일민족주의적 성향"의 문제를 넘어, 한국교회가 교회 성장 정점 이후 하락세를 직시하지 못한 구조적 한계와도 관련이 깊다. 이미

주요 이주민 밀집 지역뿐만 아니라 지방의 이주민 의존 지역들이 증가하고 있으며, 학계에서도 이주민 관련 연구와 교육이 활발히 이루어지고 있다. 그러나 포스트 콜로니얼리즘 (Postcolonialism), 환대의 신학, 글로컬리티 (glocality)와 같은 이론적 개념들이 유럽사회에서 실패한 사례들 (예: 스웨덴, 캐나다)을 참고할 때, 단순히 사회적 방법론만으로는 충분하지 않음을 알 수 있다. 이에 따라, 본 논문은 "하나님의 선교"와 "기독교교육적 성서해석"을 바탕으로 한 목회적 방법론을 도출하고, 이를 선주민, 이주민, 목회자 간의 관계에서 나타나는 장점과 한계를 분석하며 교집합과 합집합을 통해 대안을 제시하기를 기대한다. 목회 현장에서의 접근은 국적과 문화를 넘어 영혼 그 자체를 중심으로 하되, 평등한 기준을 바탕으로 다양한 대상들에게 적용 가능한 방식이어야 한다. 이주민을 무조건 사회적 약자로 간주하거나, 선주민에게 역차별적 희생을 요구하는 관점은 지양해야 한다. 따라서 본 논문이 지역교회가 한국사회의 다문화적 현실을 인지하고, 혁신적이고 창조적인 목회 방식을 모색하는 데 기여하기를 바란다.

〈피드백 B〉는 "하나님의 선교"와 "기독교교육적 성서해석"을 바탕으로 목회적 방법론을 제시하고, 선주민과 이주민 간 상호 협력과 공존의 대안을 모색하고자 한다. 이를 통해 한국교회가 다문화적 현실을 인지하고, 혁신적이고 평등한 목회 방식을 개발하는 데 기여하기를 기대한다. 여기서 주의할 점은 이주민을 무조건 사회적 약자로 간주하거나, 선주민에게 역차별적 희생을 요구하는 관점은 지양해야 한다는 점이다.

〈피드백 D〉

저는 목사님의 프로젝트 제안서를 매우 감명 깊게 읽었습니다. 그리고 그 해답으로는 성경을 통해 쉽게 찾을 수 있을 것 같습니다. 이주민 사역이 단순히 사회적 활동이 아니라 하나님의 선교적 명령이라는 사실을 교회가 깨닫게 하면 될 것입니다. 구약의 "너희도 이방인이었음을 기억하라" (레위기 19:34)는 말씀과 예수님께서 유대인과 이방인 모두를 품으셨던 모습을 보면, 이주민을 돌보는 것은 성경적 본질임을 알 수 있습니다. 한국사회는 이미 다문화 사회로 변화하고 있으며, 이주민들은 단순한 도움이 필요한 약자가 아니라, 하나님께서 우리에게 보내주신 선교의 기회입니다. 해외로 나가지 않고도 이주민을 통해 복음을 나눌 수 있다는 점에서, 이들은 우리의 동역자가 될 수 있습니다. 물론, 선주민 교회 안에는 이주민에 대한 편견과 고정관념이 여전히 존재합니다. 하지만 저는 이러한 벽을 허물고, 이주민을 동등한 교회 구성원으로 수용하며, 함께 신앙의 공동체를 세워가야 한다고 믿습니다. 작은 시작이지만, 교회 안에서 이주민을 위한 환대의 마음을 심고, 소그룹이나 작은 성경공부 프로그램으로 그들과의 관계를 만들어 가는 것이 큰 변화를 이룰 수 있는 첫걸음이 될 것입니다. 저는 이러한 이주민 사역이 단지 이주민들을 변화시키는 것이 아니라, 우리 자신과

교회를 하나님께서 새롭게 변화시키는 과정이 될 것이라고 확신합니다. 그리고 이러한 선교적 변화는 세계선교의 새로운 시도가 될 것입니다.

〈피드백 D〉는 성경이 이주민 사역에 대한 명확한 방향성을 제시하며, 이주민을 단순히 사회적 약자로 간주하는 관점을 넘어, 선교의 동역자이자 새로운 선교적 기회로 바라보아야 함을 강조한다. 현재 한국사회가 다문화 사회로 급격히 변화하고 있는 상황에서, 교회는 이주민을 신앙 공동체의 동등한 구성원으로 수용하고, 이들에 대한 편견과 고정관념을 해소하는 노력을 기울여야 하며 이를 실천하기 위해, 소규모 그룹 활동이나 성경공부와 같은 접근을 통해 이주민과의 관계를 형성하는 것은 선교적 사역의 중요한 첫걸음이 될 것이다. 이러한 이주민 선교는 단순한 지원을 넘어, 교회와 성도들이 변화하고 성장하며, 나아가 세계선교의 새로운 패러다임을 열어가는 데 기여할 수 있음을 시사한다.

〈피드백 C〉

초대 교회 영성 형성에 큰 영향을 미친 오리게네스, 아타나시우스, 에바그리우스, 존 카시안, 어거스틴 등은 그리스도인들의 평생 삶의 목표가 예수 그리스도를 닮는 것이라고 설명했다. 그리스도를 닮기 위해 기독교인들은 영적 성장을 지속해야 한다. 영적 성장이란 하나님의 은총과 성령의 내적 가르침을 받아들이려는 노력, 즉 자기 욕망 (logismoi 혹은 vitia)과의 싸움을 극복하는 정화 (puritas cordis, the purity of heart, 마태복음 5 장 8 절)의 단계를 넘어서 하나님을 전존재적으로 관상하고 온전한 사랑의 사람으로 변화되는 것이다.

온전한 사랑의 사람이란 에바그리우스의 표현을 빌리자면, 나와 다른 이웃의 영혼 안에서 예수님을 발견하는 것이다. 초대 교회 신앙인들은 타자가 내가 닮아야 하는 하나님의 형상을 품고 있는 귀한 존재라는 깨달음이 기독교인들의 구원을 위한 가장 본질적이고 필수적인 단계라고 여겼다. 물론 이러한 깨달음은 "내 이웃을 내 몸처럼 사랑하라" (마태복음 22 장 39 절)는 예수님의 절대적인 명령이며, 복음의 본질과 관련된다. 이 복음은 불교, 유교, 도교의 영향을 오랫동안 받아온 한국인들에게는 '불이 (不二)' 사상으로 익숙하다. 다시 말해, "너와 내가 다르지 않고, 하나이며 한 몸으로 시작되었다"는 동양 종교의 근본 신앙을 말한다.

그러나 기독교 역사는 초대 교회 영성가들의 가르침과는 반대의 길을 걸어왔다. 중세와 16 세기 식민지 개척 시대를 거치며 나와 너를 가르는 이분법적 사고는 제국주의적 영향을

받은 정치적, 사회적 배타와 혐오로 발전했고, 이는 오랜 시간 동안 서유럽과 북미 기독교의 선교 방식이었다. 사실 이러한 선교 방식으로 인해 피선교지의 비기독교인들이 큰 피해를 입었지만, 서유럽과 북미의 그리스도인들 안에 잠재된 배타와 혐오는 종교전쟁 (십자군 전쟁, 독일의 30 년 전쟁, 미국의 교파주의적 대립, 영국의 가톨릭과 성공회의 갈등)으로 이어지며 오랜 시간 테러, 전쟁, 대량 살상을 초래했다. 서구 기독교가 인류에게 주었던 해악인 제국주의적 선교 방식은, 스스로의 자성을 통해 '하나님의 선교'와 '종교다원주의 혹은 종교신학', 더 나아가 최근에는 '다문화주의 선교'와 '상호문화주의 선교'로 발전해가는 과정을 보여준다.

다문화주의와 상호문화주의는 이민자를 중심으로 세워진 북미를 중심으로 비교적 최근에 제기된 이론들이다. 김태광의 논문에서도 잘 설명되고 있듯이, 한국 사회 역시 코리안 드림을 안고 찾아온 중국과 동남아시아의 이주민들이 계속해서 늘어나고 있으며, 이에 따라 여러 정치적, 사회적, 문화적 문제가 드러나고 있다. 따라서 다문화주의와 상호문화주의에 대한 관심이 최근 한국 학계에서도 증가하고 있다. 신학 분야에서도 선교학을 중심으로, 각자의 문화적 정체성의 차이를 인정하고 배우며 이해하려는 다문화주의와, 그 이상의 소통과 대화를 통해 지향하는 가치를 향해 협력해야 한다는 상호문화주의적 선교 이론들이 확립되고 있다.

그러나 이러한 이론들을 한국 개신교 현장에 도입하려면 다양한 실천 모델이 시급히 요청된다. 아쉽게도 현실에서 적용할 만한 사례 연구는 부족한 상황이다. 김태광의 만나교회는 인천 검단과 김포에 위치한 교회로, 김포와 인천 지역은 해외에서 이주한 노동자들을 쉽게 만날 수 있는 지역이다. 그는 이 교회의 선교 상황을 깊이 인식하고, 이주민들을 이해할 수 있는 최근의 선교 신학적 해석틀 (다문화주의, 상호문화주의, 포스트 콜로니얼리즘, 환대의 신학 등)을 통해 만나교회 해외 이주민 선교를 어떻게 실천할 수 있는지에 대한 구체적인 실례를 제공하고 있다.

이 논문은 신학의 세계적인 방향과 흐름을 따르면서, 다문화주의와 상호문화주의적 선교 이론과 실제 모델이 부족한 한국 선교 신학에 영향을 미칠 것으로 보인다. 필자 역시 신학대학에서 미래의 목회자들을 교육하고 있다. 종종 한국 교회 역사와 선교적 적용을 강의하는 데, 김태광의 논문은 하나의 한국적 실례로 중요한 교육 자료로 활용될 수 있을 것이다. 또한, 인천과 김포 지역의 이주민 선교 상황을 좀 더 구체적으로 이해하는 데 큰 도움이 되었다.

더 나아가, 김태광의 논문을 통해 또 하나의 신학적 통찰을 얻을 수 있었다. 사실 선교 신학은 매우 상황 중심적이다. 외국 학계에서 아무리 논리적인 선교 이론이 정립되었더라도, 그것을 적용하는 선교지의 상황에 맞는 한국적 다문화적, 상호문화적 선교가 이루어져야 한다는 것이다. 김태광이 주장하는 한국 기독교인들의 제국주의적 태도는, 미국에서 수용된 배타적

근본주의 신앙이 주류인 탓이 크다. 물론 한국 전쟁과 남북의 분단, 동서의 지역감정으로 대립했던 한국 특유의 현대사와도 맞물려 있다. 그러나 앞서 언급했듯이, 동양 종교와 사상의 오랜 영향으로 기독교가 수용되기 오래 전부터 '너와 내가 다르지 않고, 하나'라는 사상이 한국 민중에게 깊게 퍼져 있었다. 서로 어려움을 돕는 환대의 문화가 오랜 시간 자리잡고 있었던 것이다.

한국 기독교가 이주민들에게 배타적이지만, 이를 극복하기 위해 다문화주의와 상호문화주의 해외 이론이 중요하다. 그러나 본래 우리 몸과 마음 속에 깊이 스며든 한국 전통의 환대와 상호 존중의 문화를 어떻게 일깨우며 선교할 것인가도 중요한 과제이다. 앞으로 이 점에 대해 함께 논의하면서, 논문 이후의 후속 연구를 진행하고 싶다. 결론적으로 김태광의 논문은 매우 시의적절하고 중요한 논문이라고 생각한다.

〈피드백 C〉는 본 실천 연구 프로젝트는 다문화 사회로 전환되는 한국 사회에서 이주민 선교의 시급성을 강조하며, 신학적 방향과 실천적 대안을 제시하는 데 있어 시의적절하며 중요한 학문적 기여를 하고 있다고 본다. 특히, 현대 선교 신학적 해석의 틀인 다문화주의와 상호문화주의를 활용하여, 한국교회가 이주민을 어떻게 이해하고 환대할 수 있는지를 구체적으로 논의해야 할 시점임을 강조한다. 또한, 초대 교회 영성가들은 "나와 다른 이웃 안에서 예수님을 발견한다"는 깨달음을 구원의 본질로 여겼으며, 이러한 신학적 통찰은 다문화적 환대와 상호 이해를 위한 신학적 기초로 작용할 수 있음을 시사한다. 그러나 한국교회는 제국주의적 선교 방식과 배타적 근본주의 신앙의 영향을 받으면서 이주민을 차별하고 배제하는 태도를 보이는 경향이 있으며, 이는 반드시 극복해야 할 선교적 과제로 지적된다.

이와 더불어, 이주민 선교 이론이 중요하지만, 이를 한국적 맥락에서 재해석하고 적용하는 것이 필수적임을 강조한다. 특히, 한국 전통에 깊이 자리 잡고 있는 환대와 상호 긍정의 문화를 이주민 선교에 적극적으로 활용하는 방안에 대한 논의가 요청된다. 결론적으로, 본 논문은 다문화

사회에서 한국교회가 나아가야 할 선교적 방향을 모색하고, 한국적 환대와 상호 긍정을 바탕으로 이주민 선교의 실천적 대안을 제시하는 데 있어 중요한 자료로 활용될 수 있을 것으로 평가한다.

B. '나'와 '만나교회'의 '상호 긍정 목회'로의 선교인식 변혁 (Transforming Missional Perception of 'Myself' and 'Manna Church' toward 'Mutual Affirmation Ministry')

가장 큰 변화는 담임목사인 내가 이주민과 선교를 바라보는 눈이 변했다는 것이다. 지금까지 나의 시선 안에 이주민은 없었다고 해도 과언이 아니다. 내게 있어 이주민은 목회의 주요 관심의 대상이 아니었다는 것을 부끄럽지만 솔직하게 고백한다. 이주민을 단기선교 여행과 해외선교사역 현장에서만 만나는 대상으로 인식하고 있었다. 그러나 이 연구과정을 지나며 내 눈에 이주민들이 더 확연하게 바라보기 시작했고, 그들이 우리 교회 안으로 자발적으로 방문하고 함께 성도가 되어가는 선교계획도 마련하게 되었다.

수많은 변화의 영역이 필요하겠으나, 교회의 제직들과 소통하여 우리 교회가 우선적으로 할 수 있는 일을 모색하였다. 교회로 이주민과 자녀들이 올 수 있는 방법을 찾기 위해 함께 고민하였다. 그 과정에서 만나교회는 '선교공동체를 지향하는 교회'라는 표어 아래 교육 선교 계획을 세웠고, '다문화 교실, 이중언어 교실'을 현재 준비하고 있다. 내가 속한 기장 인천노회 관내 교회들 중에서 'Christian Union' 이름으로 활동하는 교육 연대기구가 있다. 이 모임은 다문화 가정의 2 세들과 선주민 자녀들이 서로 어울릴 수 있는 교육연대 프로그램이다. 먼저 다문화 가정들을 위한 학습프로그램을 실천하고 있는 'OOO OO 교회'가 있는데, 다음은 해당 교회의 교육프로그램이다.

〈표 14〉“러시아어를 사용하는 다문화 가정들을 위한 방과 후 프로그램”

2025년 8월 방과후 프로그램
Программы послешкольного образования в августе 2025 г.

시간 время	월 понедельник	화 вторник	수 среда
13:00	저학년 러시아어 수업 Младший класс русского языка 세계사 수업 Класс всемирной истории 수학 Математика (ежедневная математика, учебник по математике) 국어 Рабочая тетрадь Kumon (корейский) матике) 한자 изучение китайских иероглифов	방학 과제 Домашнее задание на каникулы 수학 Математика (ежедневная математика, учебник по математике) 국어 Рабочая тетрадь Kumon (корейский) матике) 사회/과학 (3~5학년) Обществознание для учащихся 3,4 и 5 классов	방학 과제 Домашнее задание на каникулы 수학 Математика (ежедневная математика, учебник по математике) 국어 Рабочая тетрадь Kumon (корейский) матике)
14:00			
15:00			논술 Класс корейского эссе
16:00	간식과 휴식 перекусить и отдохнуть		
16:30	줄넘기 또는 뜀뛰기 Скакалка или батут	음악수업 музыкальный класс 사회/과학 (3~5학년) Обществознание для учащихся 3~5 классов	논술 Класс корейского эссе 영어 단어 익히고 쓰기 Учим и пишем английские слова & 한자 공부 изучение китайских иероглифов
17:00			
18:30	귀가 возвращение домой		

<table>
<tr><th>시간
время</th><th>목 четверг</th><th>금 пятница</th><th>일 воскресенье</th></tr>
<tr><td>13:00</td><td>국어 선생님과 수업
Рабочая тетрадь Kumon (корейский) матике)
방학 과제
Домашнее задание на каникул</td><td>방학 과제
Домашнее задание на каникулы
수학
Математика (ежедневная математика, учебник по математике)
국어
Рабочая тетрадь Kumon (корейский) матике)</td><td rowspan="2">14:30
4,5,6학년
컴퓨터수업
Компьютерный класс</td></tr>
<tr><td>14:00</td><td>수학
Математика
(ежедневная математика, учебник по математике)</td><td>교과과목 사회 및 과학 공부 (3,4,5학년)
Обществознание для учащихся 3,4 и 5 классов</td></tr>
<tr><td>15:00</td><td rowspan="2">영어 단어 쓰기
пишем английские слова</td><td rowspan="4">15:30
야외활동
(키즈카페, 박물관, 과학관, 교육적 명소들)
мероприятия на свежем воздухе
(Детское кафе, музей, научный центр, развивающие аттракционы)</td><td rowspan="4"></td></tr>
<tr><td>16:00</td></tr>
<tr><td>16:30</td><td rowspan="2">영어 레슨/ 영어책 읽기
Уроки английского языка и чтение книг на английском языке
시험 (2~5학년)
и тесты</td></tr>
<tr><td>17:00</td></tr>
<tr><td>18:30</td><td colspan="3">귀가 возвращение домой</td></tr>
</table>

위 교육프로그램을 바탕으로 'Christian Union' 교육연대팀을 통해 우리교회 실정에 맞는 교육 프로그램을 찾기 위하여 컨설팅을 받았다. 다음은 컨설팅 이후 만나교회가 실행하려고 하는 교육 프로그램이다.

〈표 15〉 “만나교회 및 다문화 가정들을 위한 방과 후 프로그램”

초등 1~2학년						
시간	월	화	수	목	금	주일
10:30	학교수업시간 (오후수업준비/청소)		작은밴드		주일예배	
13:00	숙제	한국어교실	숙제	한국어교실	숙제	
14:00	학습지점검	학습지점검	학습지점검	학습지점검	학습지점검	작은밴드
15:00	국어교실	수학교실	국어교실	수학교실	국어교실	
16:00	간식/휴식	간식/휴식	간식/휴식	간식/휴식	간식/휴식	
17:00	영어교실	중국어교실	노래교실	영어교실	중국어교실	
18:30	귀 가					
야외활동	월 1회 이상 야외활동					

초등 3~6학년						
시간	월	화	수	목	금	주일
10:30	학교수업시간 (오후수업준비 및 청소)		작은밴드		주일예배	
13:30	숙제	숙제	숙제	숙제	숙제	
14:30	영어교실	중국어교실		영어교실	중국어교실	작은밴드
15:20	초등수영반	논술/한국어	초등수영반	논술/한국어	초등수영반	
15:30	간식/휴식	간식/휴식	간식/휴식	간식/휴식	간식/휴식	
16:30	학습지점검	수학교실	초등수영반	수학교실	학습지점검	
17:30	학습지점검	학습지점검	노래교실	학습지점검	학습지점검	
18:30	귀 가					
야외활동	월 1회 이상 야외활동					

위 프로그램의 표처럼 초등학교 수업 이후 학원으로 갈 아이들 가운데 다문화 가정 자녀들은 필요에 따라 한국어교실, 음악수업, 논술, 한자, 영어, 수학 등을 배우며 학교 정규과정에 뒤처지지 않도록 기획하였다. 본질적으로는 스스로 학습할 수 있도록 돕는 돌봄의 형식이다. 무엇보다 이 연대가 꿈꾸는 방향은 이주민 가정 자녀들이 자신의 정체성을 긍정적으로 받아드리며 성장하길 바라는데 있다. 이것은 지역사회에서 이주민과 함께 소통하며, 그들이 우리 사회 안으로 들어올 수 있는 소통과 돌봄의 장을 마련하기 위함이다. 나아가 이주민의 인권문제에도 자연스럽게 관심을 갖게 될 것을 희망하여 나와 만나교회는 위와 같은 돌봄 프로그램을 기획하게 되었다. 그리고 이러한 프로그램의 결과는 다문화 감수성 함양과 이주민과의 소통의 기회를 제공하며 상호 긍정 목회를 실천할 수 있는 장이 된다.

C. 이주민 선교를 위한 ‘상호 긍정 목회’의 필요성 (The Necessity of ‘Mutual Affirmation Ministry’ in Immigrant Mission)

본 연구가 제안하는 ‘상호 긍정 목회 (Mutual Affirmation Ministry)’는 질적 연구를 통해 드러난 한국교회의 선교적 한계에 대한 응답이다. 기존의 온정주의적 선교 방식은 이주민의 주체적 열망에 부응하지 못하고 교회를 기능적인 사회복지 기관으로 전락시키는 한계를 보였다. 포스트콜로니얼리즘의 관점에서 이는 선주민 교회가 무의식적으로 우월한 위치에 서는 ‘선교적 식민주의’를 답습하는 것이며, 이는 하나님의 선교 (Missio Dei)의 본질을 왜곡하고 상호의존성의 신학을 외면하는 결과로 이어진다. 따라서 기존 패러다임의 한계는, 단순한 방법론의 수정을 넘어 관계 자체를 재구성하는 근본적인 신학적 전환이 왜 시급한 과제인지를 명확히 논증한다.

따라서 이주민 선교를 위한 실재적인 대안이 바로 '상호 긍정 목회'이다. 이 목회의 신학적 토대는 두 개의 핵심적인 축으로 구성된다. 첫 번째 축은 정의 (Justice)와 공정 (Fairness)을 기반으로 하는 '상호의존성 (Interdependence)'이며, 두 번째 축은 연민 (Compassion)과 공감 (Empathy)을 바탕으로 하는 '상호긍정 (Mutual Affirmation)'이다. 이 두 축은 분리된 개념이 아니라, 모든 구성원이 온전한 소속감 (Belonging)을 느끼는 탈식민주의적 공동체를 세우는 상호보완적인 원리이다.

이러한 신학적 재구성은 하나님의 나라 (Kingdom of God) 개념에 대한 재해석을 요청한다. 여성신학자 아다 마리아 이사시-디아즈 (Ada María Isasi-Díaz)가 제안했듯이, 하나님의 나라는 왕이 통치하는 수직적 '왕국 (Kingdom)'이 아니라 상호적 관계를 의미하는 '친족 관계 (Kin-dom)'로 이해될 수 있다.[39] 즉, 하나님의 나라는 특정 공간의 문제가 아니라, 모든 관계가 정의와 공정을 추구하고 연민으로 서로 공감하는 관계의 질적 상태를 의미한다. 따라서 '상호 긍정 목회'의 궁극적인 목적은, 바로 이 하나님의 나라 (Kin-dom)를 교회의 안과 밖에서 구체적으로 실현해가는 21 세기 하나님의 선교 (Missio Dei)에 대한 실천적 응답이라고 정의할 수 있다.

지금까지 4 장에서는 전문가들의 제언과 '나'와 '만나교회'의 구체적인 변혁 과정을 종합적으로 검토했다. 전문가들의 피드백은 공통적으로 기존의 온정주의적 선교 방식의 한계를 지적하며, 이주민을 동등한 주체로 세우는 관계로의 전환을 촉구했다. 또한, '만나교회'의 교육 프로그램과 같은 실천적 시도는 다문화 감수성을 가지고 이주민의 필요에 응답할 때 교회가 어떻게

---

[39] Ada María Isasi-Díaz, *En la Lucha/In the Struggle: A Hispanic Women's Liberation Theology* (Minneapolis, MN: Fortress Press, 2003), 180-85.

새로운 소통의 장을 열 수 있는지를 구체적으로 증명했다. 이처럼 이론적 제언과 실천적 경험의 교차 검증은 이주민 선교의 위기가 결국 '관계의 위기'임을 명확히 하며, '상호 긍정 목회'야 말로 이 깨어진 관계를 회복하고 변혁으로 나아가는 핵심적인 대안임을 논증한다. 이제 마지막인 5 장에서는 지금까지의 모든 논의를 종합하여 연구 전체의 결론을 제시하고, 목회 현장을 위한 구체적인 제언과 후속 연구의 과제를 모색하고자 한다.

Chapter V

결론 (Conclusion)

본 연구는 “다문화 사회로 급변하는 한국의 상황 속에서, 한국교회는 이주민 선교를 어떻게 감당해야 하는가?”라는 하나의 실천신학적 질문에서 시작되었다. 1 장에서는 연구의 출발점이 된 한국교회의 다차원적 위기와 목회 현장에서의 개인적 고민을 제시하고, 클레어몬트 신학대학원에서의 학문적 여정을 통해 이주민을 ‘타자’에서 ‘동역자’로 새롭게 인식하게 된 연구자의 내적 변혁 과정을 기술했다. 이 과정에서 기존 한국교회의 선교 방식에 내재된 온정주의적, 식민주의적 관점을 비판적으로 성찰했으며, 연구의 핵심 질문과 방향성을 설정했다.

2 장에서는 이 질문에 답하기 위해 현장의 살아있는 목소리를 듣는 질적 연구 방법론을 채택하고 그 구체적인 절차를 상세히 기술했다. 인천과 김포 지역의 선주민 목회자, 이주민 사역자, 그리고 이주민 당사자들과의 심층 면담을 통해 수집된 자료를 콜라이찌 (Colaizzi)의 현상학적 분석 절차에 따라 분석하여, 한국교회와 이주민 사이에 깊은 장벽이 있음을 확인했다.

3 장에서는 2 장에서 드러난 현장의 목소리를 포스트콜로니얼리즘, 하나님의 선교 (Missio Dei), 환대신학, 상호의존성 등 다각적인 신학 이론을 통해 심층적으로 해석했다. 이 과정을 통해 기존 선교 패러다임의 한계를 신학적으로 규명하고, ‘다름·다양성·관용’의 가치에 기초한 ‘다문화 감수성 함양과 목회자를 위한 문화 숙련도 심화교육, 새로운 관계 설정의 필요성을 논증하며, 본 연구의 핵심 대안인 ‘상호 긍정 목회’의 이론적 토대를 구축했다. 이에 본 연구는 오현선의 ‘다름·다양성·관용’이라는 신학적 이론을 바탕으로, 이주민을 동등한 신앙의 동반자로 수용하는 ‘상호 긍정 목회’를 제안했다. 그리고 이를 위한 구체적인 실천 도구로서, 선주민과 이주민 모두의 다문화적

민감성을 기르는 '문화 숙련도 심화교육 (Cultural Proficiency Pedagogy with Pastors)'의 필요성을 역설했다.

마지막으로 4 장에서는 전문가들의 제언과 '나'와 '만나교회'의 구체적인 변혁 과정을 통해 '상호 긍정 목회'의 신학적 타당성과 현장 적용 가능성을 검증했다. 이론적 제언과 실천적 경험의 교차 검증은 이주민 선교의 위기가 결국 '관계의 위기'임을 명확히 하며, '상호 긍정 목회 (Mutual Affirmation Ministry)'가 이 깨어진 관계를 회복하고 변혁으로 나아가는 핵심적인 대안임을 논증했다.

'상호 긍정 목회 (Mutual Affirmation Ministry)'란, 연민과 정의를 바탕으로 한 상호의존과 상호긍정을 통해, 모든 구성원이 온전한 소속감을 느끼는 탈식민주의적 공동체를 세워가는 실천신학적 목회 이론이다. 이는 아다 마리아 이사시-디아즈가 제안한 '친족 관계 (Kin-dom)'로서의 하나님의 나라를 교회의 안과 밖에서 구체적으로 실현해가는 21 세기 하나님의 선교 (Missio Dei)에 대한 실천적 응답이다.

이 목회는 정의와 공정을 기반으로 하는 '상호의존성'과 연민과 공감을 바탕으로 하는 '상호긍정'이라는 두 개의 축 위에서 구현된다. '상호의존성'이 이주민과 선주민 사이에 존재하는 구조적 불평등을 해체하고 동등한 주체로 서도록 하는 사회 정치적 차원의 실천을 요구한다면, '상호긍정'은 각자의 다름과 다양성을 하나님의 선물로 여기고 서로의 존재를 통해 배우고 함께 성장하는 영적, 관계적 차원의 실천을 요청한다. 한국교회가 이 두 축을 균형 있게 추구하며 나아갈 때, 교회는 비로소 이주민들에게 안전한 피난처이자 하나님의 사랑을 경험하는 포용적 공동체가 될 것이다.

또한 본 연구 프로젝트의 핵심 질문인 "다문화 사회에서 한국교회는 무엇을 해야 하는가?"에 대해, 본 연구는 다음과 같은 실천신학적 시사점을 제시한다.

첫째, 한국교회는 이주민 선교를 '특수 목회'에서 '일반 목회'로 전환해야 한다. 질적 연구 결과가 보여주듯, 이주민을 별도의 관리 대상으로 분리하는 것은 그들을 공동체의 온전한 지체로 세우지 못하고 온정주의적 관계를 고착화시킨다. 따라서 이제 모든 목회자는 자신의 목회 현장에서 이주민을 동등한 이웃이자 선교의 동역자로 인식하고, 모든 사역의 영역에서 그들의 자리를 마련하는 것을 목회의 보편적인 과제로 삼아야 한다.

둘째, 신학교와 교단은 목회자들이 다문화 감수성과 역량을 갖출 수 있도록 체계적인 교육 시스템을 시급히 마련해야 한다. 연구 참여 목회자들이 공통적으로 고백했듯이, 신학교육의 부재는 온정주의적 관점을 재생산하는 구조적 원인이 된다. 본 연구가 제안하는 '문화 숙련도 심화교육'은 이러한 한계를 극복하고, 목회자들이 '상호 긍정 목회'를 수행할 수 있는 신학적, 실천적 역량을 갖추도록 돕는 구체적인 대안이 될 수 있다.

셋째, 개별 교회는 '돌봄'을 넘어 '관계 형성' 중심의 사역으로 전환해야 한다. 이주민들의 가장 시급한 필요는 언어 교육, 자녀 돌봄 등 실용적인 부분이지만, 그들의 궁극적인 열망은 동등한 주체로서 공동체에 소속되는 것이다. 따라서 교회는 일방적인 지원 프로그램을 넘어, 이주민과 선주민이 서로의 삶을 나누고 함께 성장하는 '상호 긍정'의 관계를 형성하는 데 목회의 우선순위를 두어야 한다.

본 실천 연구 프로젝트가 여러 학문과 실천신학적 기여에도 불구하고 몇 가지 한계를 가지며, 이는 다음과 같은 후속 연구의 필요성을 제기한다. 첫째, 본 연구는 인천 검단과 김포라는 특정 지역에 집중했으므로, 다른 지역 (예: 농촌, 다른 산업도시 등)에서의 비교 연구가 필요하다.

각 지역의 고유한 특성에 따라 이주민 선교의 현실과 과제가 어떻게 다르게 나타나는지를 탐구하는 것은 '한국적 다문화 상황'에 대한 이해를 더욱 풍성하게 할 것이다. 둘째, 본 연구가 제안한 '문화 숙련도 심화교육' 프로그램의 장기적인 효과를 검증하는 실행 연구가 요청된다. 이 교육이 실제로 목회자들의 인식을 변화시키고, 개별 교회의 사역을 '상호 긍정 목회'로 전환시키는 데 얼마나 효과적인지를 장기적으로 추적하고 평가하는 작업이 필요하다. 셋째, 본 연구에서 충분히 깊이 다루지 못한 이주민 2 세대들의 신앙 정체성 형성에 대한 보다 심층적인 연구가 시급하다. 그들이 한국 사회와 교회 안에서 겪는 복합적인 정체성의 갈등과 신앙적 고민을 더 깊이 이해하고, 그들을 위한 구체적인 목회적 대안을 모색하는 것은 한국교회의 미래를 위한 중요한 과제이다.

이 실천 연구 프로젝트는 단순히 학문적 지식을 축적하는 과정이 아니라, 연구자인 '나' 자신의 깊은 내적 변혁을 이끌어낸 영적 여정이었다. 클레어몬트에서의 학업 이전, 나는 스스로를 '충분히 환대하는 그리스도인'이라 착각했지만, 그 기저에는 온정주의적이고 식민주의적인 시선이 깊이 자리 잡고 있었음을 이 연구를 통해 고통스럽게 성찰하게 되었다. '보이지 않던 이주민을 보게 된 것'은 단순한 인식의 확장을 넘어, 나의 목회관과 세계관 전체를 뒤흔드는 변혁적 전환이었다. 특히 청각장애를 가진 형과의 관계를 되돌아보며, 나는 진정한 환대의 본질이 완벽한 소통이나 충분한 재화에 있지 않음을 깨달았다. 다음은 나와 형과의 일상에서 겪는 부족한 대화속에서도 소통이 가능함을 보여주는 예시이다.

저에게는 소리를 듣지 못하는 한 살 터울의 형이 계십니다. 형과 나의 소통은 나의 부족한 수화 실력과 문자메시지, 그리고 스마트폰을 통해 생성되는 음성 변환 프로그램입니다. 솔직히 고백하 건대, 저는 단 한 번도 형과 온전한 소통을 이루었다고 자신해 본 적이 없습니다. 우리의 대화는 언제나 퍼즐 조각처럼 군데군데 비어 있고, 그 빈틈을 채우는 것은 유창한 언어가 아니었습니다. 종종 형을 위해 쇼핑을 대신해 주어야 할 때가 있습니다. 제 형은 겨울을 날 두툼한 패딩 하나가 필요하다고 손짓으로 이야기했습니다. 가게에 걸린 옷 한 벌을 사는 일, 세상의 누군가에게는 이토록 단순한 일이 우리에게는 며칠 밤낮이 걸리는 복잡한 여정이 되곤 합니다.

가격과 브랜드, 디자인과 기능 등 세상의 수많은 선택지 앞에서 우리는 다시 서툰 소통을 시작합니다. 그리고 저는 열심히 인터넷을 뒤져 수십 개의 패딩 사진을 캡처해 보내고, 형은 이해하기 힘든 짧은 단어와 문장으로 답을 보내왔습니다. 우리의 대화는 느리고 답답했지만, 이상하게도 그 과정에서 갈등은 없었습니다. 형은 액정 너머의 동생이 자신을 위해 애쓰고 있음을 알고, 저는 오가는 대화속에서 형이 진심으로 원하는 것이 무엇인지 찾기만 하면 되었습니다. 마침내 마음에 드는 옷을 골랐습니다. 하지만 진짜 위기는 가격에 있었습니다. 형이 마음에 쏙 든 그 패딩을 사기에는 돈이 부족했습니다. 생각한 것보다 더 많은 돈이 필요해집니다. 제 주머니 사정이 넉넉지 못해 더 저렴한 다른 옷을 권해볼까 하다가도 저는 결단을 합니다. 지금 필요한 것은 능숙한 설득의 기술이 아니라, 그저 형의 마음을 알고 기꺼이 내어주는 사랑의 결단이 필요할 뿐입니다. 결국 제 용돈을 조금 보태 주문을 마쳤을 때, 저는 단순한 옷 한 벌이 아닌 겨울 내내 그 옷을 입고 즐거워할 형의 얼굴을 상상합니다. 며칠 후, 형님에게서 영상 전화가 걸려왔습니다. 영상화면에는 기쁨과 행복함으로 가득한 얼굴입니다. 새로 산 패딩을 입고 어린아이처럼 기뻐하는 형님이었습니다. 형님은 연신 '감사합니다, 정말 감사합니다' 라는 인사를 반복했습니다. 그 눈빛과 표정 속에는 진실한 감사만 가득할 뿐입니다. 비록 우리의 대화는 한 번도 온전한 적이 없었지만, 우리의 마음은 신뢰와 사랑으로 충만해집니다. 완벽한 소통은 불가능하지만, 상대를 향한 사랑의 마음은 이

모든 간극을 넘어 기어이 서로에게 닿을 수 있습니다. 물론 반대의 경우도 있습니다. 제가 돈이 없을 때나 그 물건이 꼭 필요하지 않을 때는 직접 만나서 설명하고, 설득합니다. 하지만 그 모든 것을 설명하려고 노력하는 저의 표정을 보고 형은 금세 이해합니다. 저는 매번 형과의 소통을 통해 깨닫습니다. 상호 환대의 본질이 어디서부터 시작되는지? 말입니다.

이처럼 나의 형과의 경험으로 비추어 볼 때 환대는 서툴고 부족하더라도 상대방의 필요에 응답하려는 진정성과 성의 있는 태도가 중요하다. 이 깨달음은 나로 하여금 '목회'와 '이주민 선교' 역시 더 이상 '과업'이 아닌, 몸과 마음이 병든 자, 혹은 강도 만난 이웃을 외면하지 않는 마음으로 다가가는 '진정성과 성의 있는 태도'가 서로의 관계를 회복하고 이어가는 중대한 원동력임을 인식하게 했다. 이것은 우리 사회 전반에서 발생하고 있는 분열과 갈등, 혐오와 미움, 적대감이 가득한 곳곳에서 의미 있게 사용될 수 있길 바라는 희망이 있다.

한국교회가 이주민 선교를 향해 나아갈 때 역시 나와 다른 입장에 서 있는 상대방일지라도 상대를 이해하고 진정으로 인정한다면, 더불어 상대방을 존중하고 서로가 서로에게 주체적이면서 상호의존적인 관계임을 인식해 나아간다면, '상호 긍정 목회 (Mutual Affirmation Ministry)'도 충분히 가능할 것이다.

본 실천 연구 프로젝트는 다문화 시대 한국교회를 위한 변혁적 목회 모델로서 '상호 긍정 목회 (Mutual Affirmation Ministry)'를 제안한다. '상호 긍정 목회'란, 연민과 정의를 바탕으로 한 상호의존과 상호긍정을 통해, 모든 구성원이 온전한 소속감을 느끼는 탈식민주의적 공동체를 세워가는 실천신학적 목회 이론이다. 이는 *아다 마리아 이사시-디아즈*가 제안한 '친족 관계 (Kin-

dom)'로서의 하나님의 나라를 교회의 안과 밖에서 구체적으로 실현해가는 21 세기 하나님의 선교(Missio Dei)에 대한 실천적 응답이다.

이러한 목회는 정의와 공정을 기반으로 하는 '상호의존성'과 연민과 공감을 바탕으로 하는 '상호긍정'이라는 두 개의 축 위에서 구현된다. '상호의존성'이 이주민과 선주민 사이에 존재하는 구조적 불평등을 해체하고 동등한 주체로 서도록 하는 사회 정치적 차원의 실천을 요구한다면, '상호긍정'은 각자의 다름과 다양성을 하나님의 선물로 여기고 서로의 존재를 통해 배우고 함께 성장하는 영적, 관계적 차원의 실천을 요청한다. 한국교회가 이 두 축을 균형 있게 추구하며 나아갈 때, 교회는 비로소 이주민들에게 안전한 피난처이자 하나님의 사랑을 경험하는 포용적 공동체가 될 것이다.

나는 클레어몬트 신학대학원에서 배운 포스트콜로니얼리즘, 환대신학, 상호의존성 등의 신학적 개념들은 지금까지 나의 목회적 현실과 만나 서로 융합하며 하나의 통찰로 수렴되는 여정임을 깨닫는다. 연구를 통해 확인한 한국교회의 이주민 선교는 민족주의적 사고와 선주민 중심의 시혜적 관점이라는 구조적 한계에 갇혀 있었다. 이주민을 동등한 선교의 주체로 인식하기보다, 구호 활동이나 전도의 대상으로만 여기는 접근은 복음의 본질이자 교회의 근원적 사명인 '하나님의 선교(Missio Dei)'를 온전히 구현하지 못하고 있다.

마찬가지로 우리의 삶에서도 이러한 학문이나 이론적 개념을 넘어, 다름의 경계에서 소통하고자 하지만, 오히려 잘 소통하려고 하면 할수록 더욱 더 멀어지는 것을 경험하기도 한다. 누구나 소통의 장애를 경험할 수 있다. 부부간에도, 형제 자매 간에도, 부모와 자식 간에도, 서로 언어가 다른 사람뿐만 아니라 누구나 원하는 만큼 시원하게 소통하기란 쉽지 않다. 그럼에도

불구하고 이런 소통의 장애를 겪는다고 해서 모든 사람들이 절망하거나 좌절하지는 않는다. 비록 의미전달이 완벽하지 못했다 하더라도, 마음이 전달될 때 짜릿하게 소통되는 것을 경험할 수 있다.

사람과 사람과의 관계는 본래 복잡하며, 서로 다른 기대와 기준 속에서 오해와 갈등이 생기기 마련이다. 하물며 언어의 장벽과 문화적 차이까지 겪는 이주민들은 얼마나 더 어렵고 답답하겠는가? 심지어 차별과 혐오의 시선까지 겪는다면 그들이 느끼는 위축감과 두려움은 얼마나 크겠는가? 우리가 이주민에 대한 이해를 높이고 서로의 다름을 문화적 차이로 인정할 때, 우리는 '다름·다양성·관용'의 길을 걸어가게 될 것이다.

결론적으로, 본 실천 연구 프로젝트는 다문화 사회에서 한국교회가 하나님의 선교를 구현하기 위해 나아가야 할 길을 제시한다. 그것은 이주민을 단순 선교 대상이 아니라, 신앙 공동체의 동역자로 초대하며, '상호 긍정 목회'의 대상임을 확인할 때 함께 사역할 방법도 발견될 것이다. 이를 위해 '다름'과 '다양성'에 대한 신학적 존중을 배우고, '문화 숙련도 심화교육'을 통해 관용과 구체적인 소통의 기술을 익히는 것은 목회자뿐 아니라 모든 성도에게 시급한 과제이다.

나는 앞으로 한국교회가 '상호 긍정 목회'의 방향으로 나아가길 간절히 바란다. 교회는 누구에게나 안전한 피난처이자 하나님의 사랑을 경험하는 포용적 공동체가 되어야 한다. 나아가 교회는 사회적 갈등을 중재하고 화합의 모델을 제시하며, 이 땅에 하나님 나라를 확장하는 선교의 사명을 충실히 감당해야 한다. 부디 이 글을 읽는 모든 이들이 '상호 긍정'의 마음으로 선주민과 이주민, 우리 곁에 있는 모든 이웃들과 '다름·다양성·관용'의 길을 걷길 희망한다.

〈부록 A〉

연구참여동의서

(Appendix A: Research Participant Consent Form)

저는 한국기독교장로회 소속 인천노회 만나교회를 담임하고 있는 김태광 목사입니다. 저는 "다문화 사회로 진입한 한국상황에서 한국목회자들의 선교에 대한 이해와 실천에 관한 질적연구" 라는 제목의 연구를 진행하고 있습니다. 이 연구는 클레어몬트 신학 대학원에서 실천신학을 담당하시는 오현선 교수님의 지도 아래 수행되고 있습니다.

본 연구와 관련하여 교수님과 연락하기를 원하신다면 오현선 교수의 이메일 (hsoh@cst.edu)로 연락하시거나 (+82-10-****-****)로 전화하시기 바랍니다. 혹은 김남중 교수의 이메일(njkim@cst.edu)로 연락하시거나 (+82-10-****-****)로 전화하시기 바랍니다.

만약 연구에 참여하기를 동의하신다면, 귀하는 인터뷰에 약 한 시간 정도 참여하시게 될 것입니다. 인터뷰는 대면 혹은 필요하면 온라인을 통해 화상으로 진행될 예정이며, 인터뷰 진행과정 동안 인터뷰 내용은 녹음되고 필사될 것입니다. 녹음되는 모든 내용과 필사본은 연구에만 사용될 것이고, 연구가 끝나면 모두 파기될 것입니다. 귀하는 연구 참여에 비용을 지불하지는 않습니다. 귀하의 성함, 나이, 성별, 연락처 등의 개인적인 정보는 연구자료가 수집되는 기간 동안만 보관되고 연구 종료시기인 2025 년 5 월 1 일 이후에는 완전히 폐기될 것입니다. 또한 귀하의 성함과 개인 정보는 모두 익명으로 기재함으로써 귀하의 권익과 개인정보 보호에 최선을 다하겠습니다. 귀하의 연구 참여는 자발적인 것입니다. 귀하는 어떤 질문에도 답변을 거절할 수 있으며, 언제든지 녹음

중지를 요청하거나 연구 참여를 철회할 수 있습니다. 연구 참여 철회로 인한 어떤 불이익도 없음을 알려드립니다. 만약 연구 참여를 원하시지 않는다면 언제든지 참여 철회를 알려주시기 바랍니다.

만약 귀하가 연구와 관련한 질문이 있거나, 연락해야 할 필요가 있을 경우에는 연구자 김태광 목사의 전화번호 010-2276-8082 혹은, 이메일 김태광 (taekwang.kim@cst.edu)으로 연락해 주시기 바랍니다. 이 연구는 클레어몬트 신학대학원 (Claremont School of Theology, 10497 Wilshire Blvd, Los Angeles, CA 90024) 기관 윤리심사위원회 (Institutional Review Board)의 검토를 받았으며, 이 연구의 연구번호는 (2024-012)입니다.

혹시 귀하의 권리에 대한 질문이 있거나 이 연구에 대하여 불만족스러운 점이 있다면, 기관윤리 심사위원회 회장 김두영 박사의 전화번호 010-****-**** 혹은, 이메일 viastar@hanmail.net 으로 연락할 수 있습니다. 원하실 경우 익명으로 연락 가능합니다. 연구에 참여해 주셔서 대단히 감사합니다. 나는 위에 설명된 정보를 읽었습니다. 질문을 할 수 있는 기회가 있었고, 나의 모든 질문에 대한 만족스러운 답변을 얻었습니다. 이 양식에 대한 사본을 받았습니다.

연구 참여자 이름:

날짜:

연구 참여자의 서명:

연구자의 이름: 김 태 광 목사

날짜:

연구자의 서명:

보관을 위해 이 문서의 사본이 귀하에게 제공됩니다.

〈부록 B〉

콜라이찌 분석 절차에 따른 결과 분석

(Appendix B: Data Analysis Based on Colaizzi's Method)

범주 1	주제 묶음	의미 있는 진술
인식	이주민 선교에 대한 신학적·교육적 준비 부족	이주민 선교는 특수 목회, 이주민을 선교대상으로 하는 선교교육을 받은 적이 없음, 신학교육 부재
	목회적 한계	개척교회, 획일화된 교회 사역, 이주민 사역 전문가 양성의 필요성
	목회자의 자질문제	이주민 선교 사역자들의 일탈과 횡포, 이주민 동역자의 필요성, 이주민을 대상으로 한 목회적 우선순위, 이주민 선교 기피
	차별적 태도	한국 성도들의 이기심, 이중성, 배타성, 목회적 우선순위 배제, 민족주의적 성향

범주 2	주제 묶음	의미 있는 진술
경험	언어적 장벽과 소통의 어려움	언어소통의 어려움, 한국어교실, 언어교육 프로그램 필요성, 의사소통으로 인한 오해
	심리적 고립과 공동체 형성의 필요성	외로움, 두려움, 이주민 공동체의 필요함, 이주민 소통공간 필요, 외국인 근로자의 외로움과 이주민으로서 두려움, 삶의 위축, 코리안 드림
	사회적 불평등과 정착 지원의 필요성	월급을 받지 못함, 생활고, 법적인 소외, 질병, 장애
	다문화 가정 자녀들의 성장과 교육 지원	다문화 가정 자녀들의 외로움과 소외, 다문화 가정 자녀들의 꿈과 희망, K 팝 (한국사랑), 이주민 교육

범주 3	주제 묶음	의미 있는 진술
정체성	다문화 가정 자녀들의 정체성 형성과 신앙적 성장 과제	다문화 가정의 신앙교육, 다문화 성경, 다문화 청소년을 위한 의미 있는 프로그램, 다문화 가정 자녀들의 외로움과 차별 시선 극복
	다문화 가정을 위한 포용적 신앙교육과 공동체 환경 조성	다문화 가정의 신앙적 기반 부족, 이주 여성의 결혼과 사회적 적응, 이주 여성을 위한 교회의 역할

범주 4	주제 묶음	의미 있는 진술
역할	이주민 선교를 위한 교회와 정부 간 협력 모델과 선교적 리더십의 강화	한국사회의 급변화현상, 이주민 통계 및 정보전달의 부족, 사회 양극화 현상, 이주민의 대한 오해와 불신, 역차별, 이슬람 세력반대, 종교적 갈등
	이주민 사역을 위한 전문 인력 양성과 교회의 사회적 기여 확대	차별금지, 인권, 좋은 이웃 만들기, 제 2 의 한국인, 이주민 집성촌과 교회교육, 한국인과의 상호작용을 위한 이주민 선교정책

참고 문헌

〈국내 단행본〉

강남순. *페미니즘 앞에 선 그대에게.* 경기도 파주: 한길사, 2022.

______. *코즈모폴리터니즘과 종교:21 세기 영구적 평화를 찾아서*. 서울: 새물결플러스, 2015.

김영천. *질적연구 방법론: Bricoleur* 2 판. 경기도: 아카데미프레스, 2014.

______. *질적연구 방법론: Methods*. 경기도: 아카데미프레스, 2013.

______. 질적연구 방법론: Case Studies. 경기도: 아카데미프레스, 2013.

______. *질적연구 방법론: Case Studies*. 경기도: 아카데미프레스, 2013.

김진희, 김영순, and 김지영. *질적연구 여행.* 경기도: 북코리아, 2015.

김혜란 and 최은영. *성서에서 만나는 다문화 이야기 (다름으로 일구는 하나님 나라)*. 충청남도: 도서출판 대장간, 2013.

오경석, 김희정, 이선옥, 정진헌, 정혜실, 양영자, 오현선, 류성환, 이희수, and 강희복. *한국에서의 다문화주의: 현실과 쟁점*. 파주: 한울아카데미, 2009.

오현선. *기독교교육 엘리사벳을 찾아나서다*. 서울: 한국장로교출판사, 2015.

______. *기독교다문화교육 다름 • 다양성 • 관용*. 서울: 꿈꾸는터, 2014.

유기웅, 정종원, 김영석, and 김한별. *질적 연구방법의 이해.* 서울: 박영스토리, 2018.

장미야. *다문화와 글로컬리티*. 경기도: 양서원, 2023.

최영기. *가정교회와 목장의 신학적 기초.* 서울: 두란노, 2016.

최은영. *주변을 살피며 경계를 넘다*. 충청남도: 도서출판 대장간, 2020.

〈해외단행본〉

Isasi- Díaz. Ada María. *En la Lucha/In the Struggle: A Hispanic Women's Liberation Theology*. Minneapolis, MN: Fortress Press, 2003

Terrell, Raymond D. and Randall B. Lindsey. *Culturally Proficient Leadership: The Personal Journey Begins Within*. Thousand Oaks, CA: Corwin Press, 2009.

〈번역본〉

Kim-Cragg, HyeRan, *Interdependence: A Postcolonial Feminist Practical Theology 상호의존성: 포스트여성주의 실천신학*. Translated by 이호은. 서울: 동연, 2020.

Russell, Letty M. *Just Hospitality 공정한 환대*. Translated by 여금현. 서울: 대한기독교서회, 2012.

Savidav, Patrick. *Le Multiculturalism 다문화주의: 국가정체성과 문화정체성의 갈등과 인정의 방식*. Translated by 이산호 and 김휘택. 경기도: 도서출판 경진, 2012.

Verkuyl, Johannes. *Contemporary Missionology: An Introduction 현대선교신학개론*. Translated by 최정만. 서울: 기독교문서선교회, 1996.

〈저널〉

강신아 and 최은주. "지역교회에서의 다문화 경험에 관한 현상학적 연구 (외국어예배부 봉사자들의 경험을 중심으로)." *신앙과 학문* 29, no. 1 (2024): 235-61.

곽은혜 and 오영섭. "국내 이주민 밀집지역에 관한 질적 메타분석: 이해관계자들의 문제의식과 실태, 대안을 중심으로." *다문화사회연구* 17, no. 3 (2024): 5-38.

남정우. "선교역사의 관점에서: 하나님 나라에 초점을 맞춘 교회적 선교신학을 모색하며." *선교와 신학* 7 (May 2001): 53-82.

〈Website〉

황은주. "다문화사회, 행정안전부 국가기록원, 기록으로 만나는 대한민국." *행정안전부 국가기록원*. September 30, 2024. https://www.archives.go.kr/theme/next/koreaOfRecord/MultiSociety.do.